

شذرات ✓ ضیاء الدین اصلاحی ✓ ۲۳۲-۲۳۳

مقالات

ماہیت باری تعالیٰ پر ایک نظر قدیم و جدید ✓ مولانا محمد شہاب الدین ندوی صاحب ۲۳۵-۲۴۰
نظریات کی روشنی میں

تلمیذ غالب قاضی عبدالجلیل جنونی بریلوی ✓ ڈاکٹر سید لطیف حسین ادیب صاحب ۲۶۸-۲۸۳
انحاز القرآن اور جدید مصر کی چند تالیفات ✓ جناب محمد حبیب الرحمن صاحب ۲۸۵-۲۹۳
رابعہ قزداری - فارسی کی اولین شاعرو ✓ ڈاکٹر خالدہ نگار صاحبہ ۲۹۳-۳۰۴
علامہ اقبال کی مکتوب نگاری کی امتیازی ✓ پروفیسر اکبر رحمانی صاحب ۳۰۵-۳۱۵
خصوصیات

معارف کی ڈال

(۱) ✓ جناب عبدالقوی دستوی صاحب ۳۱۴-۳۱۶
(۲) ✓ جناب معزز بیگ صاحب ۳۱۶-

مطبوعات جدیدہ ✓ ع-ص ۳۱۸-۳۲۰

مصنفین کی چند عربی کتابیں

الانتقاد علی تاریخ التمدن الاسلامی علامہ شبلی نعمانی قیمت ۳۰ روپے
الاسلام والمستشرقون (ادارہ) قیمت ۳۰ روپے
الرسالة المحمدية (ترجمہ خطبات مدراس) قیمت ۵۰ روپے
درس الادب اول قیمت ۱۰ روپے - دوم ۲۰ روپے -

مجلس ادارت

وظیفہ الکریم معصومی کلکتہ - ۲ پروفیسر نذیر احمد علی گڑھ
مدرسہ رابع ندوی - لکھنؤ - ۴ پروفیسر مختار الدین احمد علی گڑھ
۵۔ ضیاء الدین اصلاحی (مرب)

معارف کا زر تعاون

سالانہ ایک روپیہ
سالانہ دو سو روپیہ
فی شمارہ سات روپیہ
ہوائی ڈاک بیش پونڈ یا بتیس ڈالر
بحری ڈاک سات پونڈ یا گیارہ ڈالر
نزدکاپتہ : حافظ محمد یحییٰ شیرستان بلڈنگ

بالمقابل ایس۔ ایم کالج اسٹیرچن روڈ - کراچی
آرڈر یا بینک ڈرافٹ کے ذریعہ بھیجیں۔ بینک ڈرافٹ درج ذیل نام سے ہونا چاہیے

DARUL MUSANNEEIN SHIBLI ACAD
AZAMGARH

رخ کو شائع ہوتا ہے۔ اگر کسی ہیمنہ کے آخر تک رسالہ نہ پہنچے تو اس کی
پہلے ہفتہ کے اندر دفتر میں ضرور پہنچ جانی چاہیے۔ اس کے بعد

رفت رسالہ کے لفافہ کے اوپر درج خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دیں۔
زکم پانچ پرچوں کی خریداری پر دی جائے گی۔
۲۰ ہوگا۔ رستم پیشگی آئی چاہیے۔

شذرات

فرق پرست، جارحیت اور اجنبیت پسند جماعتیں مسلمانوں کو پریشان، تنگ و خوفزدہ کرنے کے لئے چھوڑتی اور نئی نئی سازشیں کرتی رہتی ہیں ان کے خیال میں ملک میں رونما ہونے والے اکثر بڑاؤات تھے ہیں آئے دن کے ہم دھماکوں میں ان کا ہاتھ رہتا ہے جیسے ایسے پر حملے اور انہیں ان کے گرجاؤں کو ہی کا فضل تھا فرقہ وارانہ فسادات کی ابتدا ان کی جانب سے ہوتی ہے کیونکہ مسجدوں کے پاس سے گزرنے والے کرتے ہیں حد یہ ہے کہ مسلمانوں کا ایک فرد یا ان کا چھوٹا سا گرو بھی اگر کسی غلطی کا مرتکب ہوتا ہے تو وہ سے مسلمانوں کا جرم سمجھ کر ان کو تشدد اور جارحیت کا نشانہ بنائے بغیر نہیں لیتے ان کے خیال میں اکثر مسیوں میں ملوث اور ملک دشمنوں کا ان کا رہتے ہیں پہلے وہ صرف آئی۔ ایس۔ آئی کے ایجنٹ تھے اب ہندو تنظیموں سے بھی انھوں نے ہاتھ ملا لیا ہے اس طرح مسلمانوں کے خلاف نفرت اور بدگمانی کا ماحول بنایا جا رہا ہے اور پرامن فضا میں حرکت اور لہر سیرا کی جاتی ہے۔

بہت منظم طریقے سے مسلسل جھوٹی اور فرضی باتیں اختراع کرتی ہیں جن کو طمع کاری کے بعد ان کے ہمنوا اخبارات مسلمانوں کو مجروح افواہ کی جالوطی کو مشکوک بنا دیتے ہیں واقعات کی تحقیق اور حقائق کا پتہ کون لگا دے اور افراد اور جماعتیں ان کی تردید کر کے اصل حقیقت اور صحیح صورت حال سامنے لاتے ہیں تب تک پیل کرنا پنا شروع کیا جاتی ہیں اور مسلمان ناکر و گناہوں کا خمیازہ بھگت رہے ہوتے ہیں مرکز اور راجے۔ جی کی حکومتیں قائم ہوئی ہیں ان لوگوں کو اوکھل کھیلنے کا موقع مل گیا ہے مسلمان تو ان جھوٹے پور اگر فساد کر لے جاتے ہیں حراست و جیل میں ان پر قہر کم کا تشدد روا رکھا جاتا ہے اور انہیں سخت دی جاتی ہیں، روز بروز دی اور دھوکہ دے کر کے پولیس جیسا چاہتی ہے ان کی بیان کے لئے انہیں رضی کر دیتی رہتی ہے یہ صورت حال سامنے آنے کے بعد بھی ان کی جان بخشی نہیں ہوتی، لیکن جھوٹی من ماحول کو خراب کرنے والوں سے کوئی تعرض کیا جاتا ہے اور نہ نفرت اور اشتعال پھیلانے کوئی کارروائی کی جاتی ہے۔

چند ماہ قبل مسلمانوں کے دینی مدارس کو بدنام اور متہم کرنے کے لئے بڑی شد و حد سے ہم چلائی گئی تھی اور اسی دوران بعض وزیروں نے مسلمانوں کو دلش دروہی کا خطاب مرحمت کیا تھا اور مدارس کو آئی۔ ایس۔ آئی کا اڈہ قرار دیا تھا، ملک کی سب مایہ ناز ہستی مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کے گھر ان کے محبوب و بیٹے لاقوامی ادارہ فرقہ العلماء پر شبخوں مارا گیا پھر متعدد بڑے مدارس کے ساتھ معمولی شکوک کی وجہ سے نہایت اچھی حرکتیں کی گئیں لیکن انہیں آئی۔ ایس۔ آئی کا سرخ لگا اور نہ کوئی قابل اعتراض مواد ملا تب بھی ان کے قصور و مرداروں کو مہینوں حراست و جیل میں رکھا گیا اور سخت سزائیں اور ذمہ داریاں دی گئیں تاکہ مسلمانوں اور دینی مدارس میں دہشت اور سرکشی پھیلے ملک کی فضا مسموم ہو اور شریف اور امن پسند ہندوؤں میں بھی مسلمانوں کے خلاف نفرت کی آگ بھڑکے یہ سلسلہ جاری ہی تھا کہ مسلمانوں کے کالجوں اور یونیورسٹیوں پر یورش ہونے لگی ایک بڑے نیشنل کالج میں جس کو علامہ شبلی جیسے شہر آفاق عالم و مصنف اور محبت قوم و وطن بزرگ سے نسبت کا فخر حاصل ہے جس کی لپیٹ ^{نشانہ بنا} شبلی الیڈی جیسا بین الاقوامی ادارہ بھی آیا اور شہر کے معزز مسلمان ڈاکٹروں کی دکانیں توڑی اور جلائی گئیں ملک کی ممتاز قومی یونیورسٹی جامعہ علیہ سلامیہ میں جو ظلم آریاں ہوئیں اس کی مثال انگریزوں کے زمانے میں بھی نہیں ملے گی ابھی تک ان اداروں کے بے گناہ طلبہ اساتذہ پر جو فرضی مقدمات قائم کئے گئے تھے وہ ابس نہیں لئے گئے۔

یہ سب کچھ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی پر یلغار کی تقریب و تمہید تھی۔ ابھی تک اس کے بارے میں جو حقائق سامنے آئے ہیں وہ حکومت کی بددیانتی اور پولیس کی زیادتی کو عیاں کرنے کے لئے کافی ہیں۔ پولیس کی نظر میں عبدالحمید مشتبه تھا اس کی اور آئی۔ بی آفیشل کے ساتھ تھتک کرنے والے طلبہ کی گرفتاری بجائے مگر گرفتاری کا جو طریقہ اختیار کیا گیا اور آئی۔ بی آفیشل جس ڈرامائی انداز میں یونیورسٹی کے ایک ہوٹل میں داخل ہوا وہ غلط ہی نہیں اشتعال انگیز تھا، ناپختہ ذہن طلبہ کا مشتعل ہونا فطری تھا، واٹس چانسلر قابل مبارک باد ہیں کہ طلبہ کو ٹھنڈا کر کے یونیورسٹی کو خلفشار سے بچا لیا اور تعلیمی سلسلہ موقوف نہیں ہونے دیا، اس کے باوجود یونیورسٹی کو بند کرنے اور سارے ہوٹلوں کی عام تلاشی کے لئے اصرار غلط ذہنیت کا نتیجہ ہے ایس۔ آئی۔ ایم اور حزب المجاہدین سے عبدالحمید کے تعلق کی حقیقت تفتیش کے بعد ہی ظاہر ہوگی، لیکن کیا تمنا ایک

سیر کے لئے ایک مستقل مضمون کی ضرورت ہے لیکن یہاں صرف چند متعلقہ مسائل کی
آیت میں اللہ تعالیٰ کی تین صفتیں بیان کی گئی ہیں: اللہ، سحیٰ اور قیوم۔ ان کی
کہ گزر چکا "اللہ" کے لغوی معنی اس ہستی کے ہیں جو حیرت انگیز افعال والی ہو۔
کائنات میں جدھر بھی اور جس حیثیت سے بھی نظر ڈالے ہر طرف آپ کو حیران کن چیزیں
نظر آئیں گی جن کی گرہ کشائی انسان اپنی عقل و دانش سے کسی بھی طرح نہیں کر سکتا
انوکھی اور حیرت انگیز خصوصیات اسے ورطہ حیرت میں مبتلا کئے ہوئے ہیں
اس طرح پر زندہ اور قیوم ہونا چاہئے جو تمام موجودات عالم کو تھامنے والی ہو۔
ہمنا چاہئے کہ اتنی بڑی کائنات اور ان کے نظاموں میں کسی قسم کا خلل نہ آ سکے
سے نہ تو اونگھ آتی ہے اور نہ نیند یعنی وہ نظام عالم کی محافظت سے اگر
لیا یا غافل ہو گیا تو پھر یہ پورا سلسلہ وجود درہم برہم ہو جائے گا۔ لہذا اس
ایک حیرت انگیز افعال والی ہستی ضرور موجود ہے جو زندہ ہے اور تمام موجودات
پانچ اس عظیم الشان کائنات کا نفیس اور بے داغ نظام خود ہی ایسی زبرد
دے رہا ہے۔ اس اعتبار سے قرآن اور نظام کائنات میں بہت گہرا

رہبر کی مختصر تفسیر اب اس موقع پر سائنسی نقطہ نظر سے ایک بحث یہ ہے
ہے تو زندہ چیز وہ ہے جس میں "زندگی" اور اس کے مظاہر درجہ اور
ہوں۔ چنانچہ ہماری معلوم شدہ کائنات میں زندگی کا ادنیٰ نمونہ یک خلوی
س میں مادہ حیات (پروٹوپلازم) ہوتا ہے جیسے بکٹیریا اور جراثیم۔ یہ ننھے
کائی یا یونٹ کہلاتے ہیں جو ایک خانے یا خول میں بند ہوتے ہیں، جسے

اصطلاح میں خلیہ یا سیل (CELL) کہا جاتا ہے۔ دنیا میں جتنی بھی جاندار چیزیں (حیوانات و نباتات) ہیں
سب کے سب انہیں خلیوں کا مجموعہ ہیں جو ان کے اجسام کی مقدار کے مطابق کم و بیش ہوتے ہیں۔
مثلاً ایک انسان اس قسم کے کھربوں کھربوں خلیوں کا مجموعہ ہے جن کو خوردبین کے ذریعہ دیکھا جاسکتا ہے۔
ایک واحد خلیے کے اندر جو مادہ حیات ہوتا ہے وہ چودہ عناصر کا مجموعہ ہے۔ اور ان مختلف عناصر سے
مادہ حیات متشکل ہوا ہے اور بغیر مادہ حیات کے کوئی بھی چیز "ذی حیات" نہیں کہلا سکتی۔ اس اعتبار
سے ذی حیات شے کے لئے "جسم" ہونا لازمی ہے۔ یہ سائنسی دنیا کے مسلمہ حقائق ہیں جن میں کوئی
اختلاف نہیں ہے کیونکہ ان کی بنیاد تجربات و مشاہدات پر مبنی ہے۔

مگر متکلمین نے اس لحاظ سے غور ہی نہیں کیا اور بغیر کسی ثبوت کے رٹ لگا دی کہ باری تعالیٰ
جسم نہیں ہو سکتا۔ جب وہ جسم نہیں ہو سکتا تو پھر وہ زندہ وجود کس طرح ہو سکتا ہے؟ کیا مفرد عناصر
دجواہر میں زندگی پائی جاتی ہے؟ کیا اعراض زندہ وجود قرار پا سکتے ہیں؟ اور پھر مزید تماشہ یہ کہ جو چیز
زنجو ہر ہو اور نہ عرض وہ زندگی سے متصف کیوں کر ہو سکتی ہے؟ بس قدیم فلسفے کے رد و ابطال کے
لئے یہی ایک دلیل کافی ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ نہ صرف فلسفیانہ نقطہ نظر سے ایک مذاق ہے بلکہ اس سے
قرآن حکیم کا انکار بھی لازم آ جاتا ہے۔ گویا کہ عقل و نقل دونوں اس مردود نظریہ کے خلاف ہیں۔

بَلْ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا كَذِبًا مُّكْتَرًا ۖ لَئِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ الْبَاطِلَ كَرِهْتُمُ الْحَقَّ ۚ

وَلَمَّا يَأْتِهِمْ تَاوِيلُهُ ۖ

اس کی حقیقت ان پر واضح نہیں ہو سکتی ہے۔

(یونس: ۳۹)

دور قدیم میں اگرچہ پروٹوپلازم، خلیہ، جراثیم اور بکٹیریا وغیرہ کی تحقیق نہیں ہو سکی تھی، مگر اس
دور کے متکلمین آنا تو سوچ سکتے تھے کہ مفرد عناصر یا اس سے بھی کمتر اشیا میں زندگی نہیں پائی جاتی۔ لہذا
ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے انتہا پسندانہ فلسفیانہ نظریات اخذ کرنے سے پہلے قرآن اور حدیث کی

دوسری طرح نظر انداز کر دیا بلکہ انہیں خاطر میں بھی نہیں لائے۔

یقیناً مقصود نہیں ہے کہ رب العالمین بھی انہیں چودہ عناصر یا پروٹوپلازم
نی اور مخلوق کی ماہیت میں کسی بھی قسم کی مشابہت نہیں ہے۔ بلکہ اس موقع پر
تکلیفیں نے ہماری مادی اشیاء پر قیاس کرتے ہوئے باری تعالیٰ کے جسمانی
میں نہیں سوچا کہ بغیر جسم کے کوئی شے زندہ یا ذی روح کس طرح ہو سکتی
ہے۔

کے بعد قیوم کا لفظ آیا ہے۔ اس کے معنی ہیں: اپنی جگہ پر قائم اور تمام
شے کرنے والا۔ القیوم القائم الحافظ لکل شئی لیلہ

ات عالم کو تھامنے یا ان کی حفاظت کرنے والی ہستی کوئی ”ذره“ یا اس سے
س پوری کائنات سے بڑھ کر عظیم ترین جیسے والی ہستی ہونا چاہئے،

ہے:

وَالْأَرْضُ اور انہوں نے اللہ کی قدر نہیں کی جیسا کہ

وَالسَّمَاءُ اس کی قدر کرنے کا حق ہے جب کہ یہ پوری

بَارِئًا وَتَقَاتُ زمین قیامت کے دن اس کی مٹھی میں ہوگی

اور آسمان اس کے داہنے ہاتھ میں تھر

کے ہوئے ہوں گے۔ (لہذا) وہ ان لوگوں

کے شرک سے بری ہے۔

مسلم میں اس طرح آئی ہے: اللہ تعالیٰ قیامت کے دن زمین کو

ہوا اس کے داہنے ہاتھ میں اور گاہکے پھر وہ خرائے گا کہ میں ہی (حقیقی)

بادشاہ ہوں کہاں ہیں زمین کے بادشاہ؟

زمین اور آسمان کو مع اربوں لکشاؤں اور ان گنت ولا تعداد ستاروں کے ایک ہاتھ میں اٹھا

لینے والی ہستی کس قدر زبردست و عظیم ہوگی؟ اس کا اندازہ لگانا بھی مشکل ہے۔ لہذا ایسی عظیم ولاتانی

ہستی کو ایک جوہر یا اس سے بھی نچلے درجے کی چیز قرار دینا ایک بھونڈا سا مذاق نہیں تو پھر کیا ہے؟

حدیث نبوی کی اس تصریح سے ایک اور حقیقت یہ بھی ثابت ہوتی ہے کہ باری تعالیٰ ہماری کائنات اور

اس کے مادی مظاہر سے الگ اور جدا ہے اور اس میں وہ ہے ان تکلیفیں کا جو خلاق عالم کو نہ داخل عالم اور

نہ خارج عالم قرار دیتے ہیں۔ اسی طرح اس میں عقیدہ ”وحدت الوجود“ کا بھی رد ہے اور اس کی عقلی

دلیل یہ ہے کہ کسی چیز کو بنانے والا خود اس چیز کے اندر شامل نہیں ہو سکتا اور پھر خلاق عالم کی عظیم شخصیت

ایک ”رتی سی“ کائنات میں کس طرح سما سکتی ہے؟ ظاہر ہے کہ جب وہ پوری کائنات کو ایک ہاتھ میں اٹھا

سکتا ہے تو یہ کائنات اس کے لئے ایک ذرا سی چیز ہوگی جو باری تعالیٰ کی تحفل نہ ہوگی بلکہ اگر وہ ایک

گھونسا مار دے تو یہ پوری کائنات چکنا چور ہو جائے گی۔ اس اعتبار سے یہ عظیم ترین کائنات اس کے لئے

ایک چھوٹے ”ٹسے“ ”گلوب“ کی ہے جسے وہ اپنے سامنے رکھے ہوئے ہر ایک مخلوق کی حرکت کا مشاہدہ

کر رہا ہے۔

آیت کریمہ میں چوتھی حقیقت یہ بیان کی گئی ہے کہ باری تعالیٰ کو اونگھ اور نیند نہیں آ سکتی ورنہ یہ

پورا نظام کائنات بگڑ کر رہ جائے گا۔ چنانچہ نیند نازی روح چیز کا خاصہ ہے ورنہ یہ لفظ بے معنی بن جائے گا۔

اس اعتبار سے وہ ”صاحب نفس“ بھی ہے۔ جیسا کہ اس حقیقت کا انکشاف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زبانی

اس طرح کرایا گیا ہے:

تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا

تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا

فِي نَفْسِي (مائدہ: ۱۱۶)

تو میرے نفس (دل) کے اندر جو ہے اسے

جانتا ہے اور تجھ اپنا تیرے نفس میں ہے

وہ میں نہیں جانتا۔

مخلوق میں مشابہت نہ سہی مگر ایک درجے میں مناسبت ضرور ہے۔

حدیث میں اس طرح آئی ہے کہ: (اللہ تعالیٰ کو موت نہیں آسکتی، جبکہ

انسان کی طرح اللہ تعالیٰ ابھی ایک پیکر حیات ہے جو صاحب جسم اور

سابقہ بھی ہے اس کی ایک "شخصیت" ضرور ہے۔ چنانچہ بعض احادیث میں

آگیا ہے: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کوئی چیز اللہ سے

بیش میں ارشاد رسول ہے: کوئی شخص اللہ سے زیادہ غیرت والا

نہی ایک کیفیت کا نام ہے جس کا تصور بغیر شخص کے نہیں کیا جاسکتا۔

مفسر زہد لوگوں نے غور کیا ہو تو! قرآن اور حدیث کی رو سے اللہ تعالیٰ

وغیرہ تمام اعضاء کا اثبات ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ وہ زبردست

م رکھنے والا (علیم وخبیر) سُننے والا (سمیع) دیکھنے والا (بصیر) گفتگو

لا (مرید) بھی ہے۔ مگر وہ ان صفات میں تمام مخلوقات سے منفرد

اس کائنات میں موجود نہیں ہے۔

مال چنانچہ اس سلسلہ میں ایک حدیث ملاحظہ ہو جس کے

کی حقیقت و ماہیت پر مکمل طور سے روشنی پڑتی ہے اور ہر کو

میں۔

حجابہ النور (اوالنار) لوکشفہ

باری تعالیٰ کا حجاب نور یا آگ ہے (یعنی

لاحرقت سبحات وجهہ ما انتھی

وہ نور کے پردے میں رہتا ہے، اگر وہ

الیہ بصرہ من خلقہ

اس حجاب کو کھول دے تو اس کے چہرے

کی شعاعیں (یا انوار) ہر اس مخلوق کو

جلا کر خاکستر کر دیں گی جہاں تک اس کی

نگاہ جائے۔

سبحات کے کئی معنی بیان کئے گئے ہیں جیسے اس سے مراد اللہ تعالیٰ کا جلال ہے، اس سے مراد اس کے

چہرے کی روشنی ہے، اس سے مراد اس کے محاسن ہیں وغیرہ لیکن سب سے قریب ترین معنی یہ ہے اگر وہ

اپنے ان انوار کو کھول دے جو اسے بندوں سے چھپائے ہوئے ہیں تو ہر وہ شخص ہلاک ہو جائے گا جس پر

وہ روشنی پڑ جائے۔ جس طرح کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام بے ہوش ہو گئے اور پہاڑ ریزہ ریزہ ہو گیا،

جب کہ اللہ تعالیٰ نے تجلی فرمائی تھی

اس عظیم الشان حدیث سے باری تعالیٰ کی حقیقت و ماہیت پوری طرح کھل کر سامنے آجاتی

ہے اور اس میں تمام فلاسفہ و متکلمین کے خود ساختہ نظریات و تخیلات کا رد و ابطال ہے نیز اس سے

کئی حقیقتیں سامنے آتی ہیں جو یہ ہیں:

۱۔ اللہ تعالیٰ نور کے پردے میں رہتا ہے، اس سے اس کی جہت ثابت ہوگئی۔

۲۔ جب جہت ثابت ہوگئی تو اس سے اس کی جسمانیت بھی ثابت ہوگئی۔

۳۔ باری تعالیٰ کا نہ صرف چہرہ ہے بلکہ اس کی نگاہ بھی ہے۔

۴۔ باری تعالیٰ کے چہرے یا اس کی نگاہ کے انوار یا شعاعوں سے مخلوق کا جل جانا یہ ثابت

کرتا ہے کہ اس کی نگاہ سے کوئی چیز خارج ہوتی ہے۔ اس سے بھی نہ صرف باری تعالیٰ کی جسمانیت

ریزہ کا خروج بھی ثابت ہوتا ہے۔ ظاہر ہے کہ بغیر جسم کے کسی چیز کا خروج محال ہے۔
نوبات کو جلا دینے والا ہو وہ کوئی معمولی مادہ نہیں ہو سکتا۔ اس اعتبار سے وہ کوئی
جس کا علم انسان کو نہیں ہے۔

خدا کے عظیم کامادہ ہمارے مادے سے یکسر مختلف ہے اور وہ حدوث و فنا
وہ ازل سے ہے اور ابد تک رہے گا۔

دیدار دنیا میں کسی بھی مخلوق کو نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ کوئی بھی مخلوق اس دنیا میں
نہیں لاسکتی۔ بلکہ جل کر خاکستر ہو جائے گی جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام باری
بے ہوش ہو گئے اور پہاڑ ریزہ ریزہ ہو گیا۔

بَلْ جَعَلَهُ دَكَّا

جب اللہ نے پہاڑ پر اپنی تجلی کی تو اس کو

ریزہ ریزہ کر دیا اور موسیٰ بے ہوش ہو کر

گر پڑے۔

ثابت ہو گئی کہ وہ ساتویں آسمان کے اوپر رہتے ہوئے اپنی کائنات کے
میں نشاء بنا سکتا ہے۔

بھی ظاہر ہو جاتی ہے کہ کوئی بھی مخلوق اس کی نگاہوں سے اوجھل نہیں
ہو سکتی ہے۔

ایک جگہ سے ایک بڑے سے بڑا پہاڑ چکنا چور ہو سکتا ہے تو اس سے
کی ہستی نہایت درجہ عظیم اور جلیل القدر ہے اور ایسی عظیم ولادت
کی۔ کیونکہ ایک جوہر ایک پہاڑ کو پھوٹ نہیں سکتا۔

اللہ اس اعتبار سے یہ حدیث حقائق و معارف سے لبریز ہے،

جوہرسم کے بے بنیاد نظریات کا قلع قمع کر سکتی ہے۔ اس موقع پر ایک اہم سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب
باری تعالیٰ کو کوئی مخلوق دیکھ نہیں سکتی اور اس کے دیدار کی تاب نہیں لاسکتی تو پھر وہ آخرت میں کس طرح
نظر آئے گا؟ یہی وہ معرکہ الار سوال ہے جو اسلامی فرقوں میں باعث نزاع اور حیرانی و سرگردانی کا
باعث بن گیا۔

مگر یہ مسئلہ بالکل آسان اور غیر عجیب یہ ہے۔ چنانچہ اللہ اور اس کے رسول کا وعدہ ہے کہ باری
تعالیٰ قیامت کے دن اہل ایمان کو اپنے دیدار سے ضرور مشرف کرے گا۔ جیسا کہ اس کی تفصیل آگے
آ رہی ہے۔ اس سے یہ ظاہر کرنا مقصود ہے کہ عالم بالایا عالم آخرت کے احوال ہماری طبیعیات کی دنیا
سے بالکل الگ ہیں۔ لہذا دیدار الہی ہماری طبیعی دنیا میں نہیں ہو سکتا۔ بلکہ یہاں پر کوئی بھی مخلوق
اس کے دیدار کی تاب نہیں لاسکتی، بخلاف عالم بالا کے۔ اسی حقیقت کے اظہار کے لئے حضرت موسیٰ
علیہ السلام کے مطالبے پر باری تعالیٰ نے پہاڑ پر اپنی تجلی کر کے یہ حقیقت ظاہر کر دی۔ مگر اپنے بندوں کو
آخرت میں دیدار کا یقین دلانا تھا اس لئے آقائے نامدار حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج سے
مشرف کر کے اپنا دیدار کرا دیا، تاکہ امت محمدیہ کسی قسم کی غلط فہمی میں مبتلا نہ رہے۔ معراج کے موقع پر
رویت باری ہوئی یا نہیں؟ اس مسئلے میں علمائے امت کی دو رائیں ہیں: بعض کے نزدیک رویت ہوئی
ہے اور بعض کے نزدیک نہیں ہوئی ہے۔ مگر صحیح بات یہ ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم رویت باری
سے ضرور مشرف ہوئے تھے۔ ورنہ آپ کو ساتویں آسمان کے اوپر سدرۃ المنتہیٰ تک لے جانے کی
ضرورت ہی نہیں تھی۔ چنانچہ اس سلسلے میں سورہ نجم کی ابتدائی آیات ملاحظہ ہوں جو اگرچہ درجہ ہیم
ہیں مگر ان کا مفہوم بالکل واضح ہے۔ حاصل یہ کہ باری تعالیٰ کا دیدار دنیا میں ممنوع اور آخرت میں
ضرور ہوگا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

ذیل میں رویت باری کے اثبات کے لئے صرف ایک قرآنی آیت اور چند حدیثیں پیش کی جاتی ہیں۔

بھی موجود ہیں۔

نَاصِرَةٌ إِلَىٰ رَبِّهَا

اس دن کئی چہرے تروتازہ ہوں گے جو

اپنے رب کو دیکھ رہے ہوں گے۔

(۲۳-۲۲)

بش میں اس طرح آئی ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم قیامت کے

یہ مشاہدہ کرو گے۔ انکم سترون ربکم عیاناً

ایک دوسری حدیث میں اس طرح آئی ہے کہ بعض لوگوں نے رسول اللہ صلی اللہ

پر کیا ہم قیامت کے موقع پر اپنے رب کو دیکھیں گے؟ تو آپ نے فرمایا کہ تمہیں

دیکھنے میں کوئی مشقت ہوتی ہے؟ لوگوں نے کہا کہ نہیں۔ پھر آپ نے فرمایا کہ کیا

میں چاند کو دیکھنے میں کوئی تکلیف کرنے کی ضرورت پڑتی ہے، جب کہ وہ بغیر بدل

ن کیا کہ نہیں۔ اس پر آپ نے فرمایا کہ تم قیامت کے دن اپنے رب کو بھی اسی طرح

بھی مذکور ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت کے دن ہر شخص

دور بغیر حجاب کے گفتگو کرے گا۔ اللہ

ان صاف و صریح بیانات سے قطعی طور پر ثابت ہو جاتا ہے کہ خدائے قدوس

ہے، اگرچہ اس کی ماہیت و کیفیت کچھ ہا کیوں نہ ہو۔ کیونکہ جس ہستی کو ایک

ن ہو جائے گی۔ بالفاظ دیگر وہ ”جہت“ میں آجائے گی، جس کا فلاسفہ و متکلمین

دعا کرتے تھے۔ اب ظاہر ہے کہ جو چیز جہت میں ہو وہ لامحالہ طور پر جسم ہوگی۔

جہت میں یا روبرو نہیں آسکتی۔ اس اعتبار سے یہ اللہ تعالیٰ کی جسمانیت پر

دلیل ہے، جس میں کسی قسم کی تاویل کی گنجائش نہیں ہے۔ ورنہ اگر

باری تعالیٰ کو بسیط یا جوہریا اس سے بھی کمتر درجے کی چیز قرار دے دیا جائے تو پھر سوال یہ ہے کہ

کھربوں کھربوں لوگوں کو (جو ابتدائے آفرینش سے لے کر قیامت تک وجود میں آنے والے ہوں گے)

ایک رقی سی چیز کا نظارہ کس طرح ہو سکے گا؟

واضح رہے ایک مفرد جوہر (ایٹم)، اس قدر ننھا ہے کہ اسے ایک معمولی خوردبین سے دیکھنا

ممکن نہیں ہے۔ بلکہ اسے دیکھنے کے لئے ایک انتہائی طاقتور خوردبین ایجاد کی گئی ہے جو کسی چیز کو

تیس لاکھ سے لے کر پچاس لاکھ گنا بڑا کر کے دکھاتی ہے۔ تو کیا لوگ قیامت کے دن اپنے رب کا

مشاہدہ خوردبینوں کے ذریعہ کریں گے؟ ظاہر ہے کہ یہ ایک انتہائی مضحکہ خیز بات ہے۔ کیا ہم

اتنی حقیر سی چیز کو خدا یا رب العالمین کہہ سکتے ہیں جو خالی آنکھ کو نظر بھی نہ آسکتی ہو؟ ظاہر ہے کہ

یہ فاسد نظریہ مذکورہ بالا احادیث کے صراحتاً خلاف ہے۔

غرض یہ سارے حقائق دو اور دو چار کی طرح بالکل واضح ہیں، جن میں کوئی پیچیدگی نہیں ہے

لیکن لیسن گمشدہ شئی (کوئی چیز اس کے مانند نہیں ہے) کے مطابق ہمارے اور اس کے

احوال و کوائف میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ ہم کسی بھی حیثیت سے باری تعالیٰ کو اپنے لمبے

اپنے اجسام اور اپنے طبعی حالات پر قیاس کر کے اس کی ذات اقدس پر کوئی حکم نہیں لگا سکتے۔

اس کی عظیم و لامتناہی شخصیت ہر قسم کے عیوب و نقائص سے پاک ہے۔ سُبْحَانَهُ وَ تَعَالٰی

عَمَّا يَصِفُونَ۔

معتزلہ اور جہمیہ کی گمراہی | اس اعتبار سے اسلامی فرقوں میں خابکہ کا عقیدہ بالکل صحیح معلوم

ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے لئے جہت ثابت ہے لہٰذا متکلمین کا باطل نظریہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا

کوئی شخصی یا جسمانی وجود نہیں ہے اس لئے وہ کسی مکان یا جہت میں نہیں ہو سکتا اور پھر مزید

طرفہ یہ ہے کہ وہ نہ تو داخل عالم ہے اور نہ خارج عالم۔ یعنی وہ نہ تو مظاہر و موجودات کا حصہ ہے

والجواب انه لا داخل ولا خارج ۛ

تیمید نے احادیث نبوی کی رو سے باری تعالیٰ کو اپنی مخلوقات سے مابین اور کے اوپر ہونا صحیح قرار دیتے ہوئے مذکورہ بالا بے بنیاد نظریہ کو عقلی اعتبار سے

جو چیز جسم نہ ہو اور وہ کسی جگہ پر بھی نہ ہو تو عقلی اعتبار سے اس کا وجود ہی نہیں ہو سکتا۔
ریکی بات ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ ایک صریح تناقض ہے۔ اسی لئے عقلا رک اس بات کی علمی دلالت کے بارے میں تناقض نہ ہونا چاہئے ۛ

تیمید نے معتزلہ اور جہمہ جیسے فلسفہ زدہ لوگوں پر سخت تنقید کرتے ہوئے تحریر کتاب و سنت کی مخالفت کرتے ہوئے ایک فاسد چیز پر اپنے اقوال و آراء اس کے رسول کے کلام کو کھل قرار دے کر اپنے متشابہ کلام کو محکم اور اثبات متشابہ بنا ڈالا۔ اس طرح انہوں نے اپنے خود ساختہ اقوال کے ذریعہ اللہ تعالیٰ کی رویت باری کا انکار کیا اور پھر انہوں نے اللہ تعالیٰ کے اپنی مخلوق سے کلام الہی ہونے کا بھی انکار کر دیا۔ اس طرح انہوں نے اپنے اقوال کے قول کو تاویل شدہ یا مردود یا ناقابل التفات قرار دے دیا ۛ

سنت والجماعت پر حاصل یہ کہ معتزلہ اور جہمہ نے اپنے کلامی نظریات پیش کئے کہ ان کے اثرات سے علمائے اہل سنت والجماعت بھی محفوظ مذہب میں پڑ گئے یا پھر انہیں کے سُر میں اپنا سر ملا کر باری تعالیٰ کی جسمیت نے کا انکار کر دیا، اگرچہ وہ قیامت کے دن رویت باری کے معترف بھی نام رازی جیسے جلیل القدر عالم کا بھی یہی حال ہے، جیسا کہ وہ تحریر

کرتے ہیں:

اعلم اننا بينا انه سبحانه وتعالى منزلة عن ان يكون جسماً و جوہراً و مختصاً بمكان و حين، ثم اننا ندعى ان هذا الشيء الموصوف بهذه الصفات يمكن رویتہ ۛ

ظاہر ہے کہ یہ ایک کھلا ہوا تناقض ہے جو خلاف عقل ہے اور اسے دنیا کا کوئی بھی فلسفہ جائز قرار نہیں دے سکتا۔ مگر معتزلہ کے عروج اور ان کے شور و شغب کے باعث تقریباً تمام متکلمین اس مردود نظریہ کو تسلیم کر لینے پر مجبور ہو گئے کہ باری تعالیٰ جسم نہ ہونے کے باوجود قیامت کے دن نظر بھی آئے گا اور اس کی وجہ یہ تھی کہ متکلمین کے ظہور سے پہلے اہل سنت کا رویت باری کے عقیدے پر اجماع ہو چکا تھا ۛ

اگر یہ اجماع نہ ہوا ہوتا تو شاید متکلمین اسلام رویت باری کا بھی کھلم کھلا انکار کر دیتے، جیسا کہ متاخرین اشاعرہ نے اس کا ارتکاب کیا۔ چنانچہ انہوں نے معتزلہ کے شور و ہنگامے سے مرعوب ہو کر قیامت کے دن رویت باری کا صاف انکار کرتے ہوئے معتزلہ کا موقف اپنا لیا ہے۔ جیسا کہ علامہ ابن تیمیہ نے تصریح کی ہے: ولہذا صار الحذاق من متاخری الاماۃ علی نفی الرویۃ و موافقۃ المعتزلۃ ۛ

غرض متکلمین کے ظہور کے بعد عقائد اسلام کی نئی نئی تعبیریں کی گئیں اور اسلام کے صاف و شفاف عقائد کو گرد آلود بنا دیا گیا۔ پھر ان "ترمیم شدہ" عقائد کو متفقہ عقائد کا درجہ دے کر عقائد و کلام کی کتابیں لکھی گئیں، گویا کہ اللہ اور اس کے رسول سے کچھ "تسامح" ہو گیا ہو، معاذ اللہ۔ چنانچہ اس وقت دنیا کے اسلام میں عقائد و کلام کی جو کتابیں مروج ہیں وہ تقریباً سب کا سب انہی "ترمیم شدہ" عقائد پر مشتمل ہیں۔ آپ کوئی بھی کتاب اٹھا کر دیکھ لیجئے سب میں یہی ملے گا کہ اللہ تعالیٰ جسم نہیں ہے، جوہر نہیں ہے، عرض نہیں ہے اور کسی مکان یا جہت میں نہیں ہے

کے دن نظر بھی آئے گا۔

ب و غریب عقیدہ ہے، کیونکہ اس کی بنیاد دو متناقض دعوؤں پر ہے شرعی ہے اور نہ خالص عقلی، بلکہ یہ شریعت و کلام کا ایک ملغوبہ ہے۔ اس قسم کا غیر عقلی و غیر منطقی دعویٰ ایک معرود چیتاں لحاظ سے عقل و فلسفے کی چاند ماریوں سے اسلامی عقائد چھپانی ہو چکے بن گئی ہے۔ لہذا اسلامی عقائد کو عقل و فلسفے کی ضربوں اور بے بنیاد ماریوں سے بچانا اور انہیں بغیر کسی ملاوٹ کے خالص رکھنا ضروری پیدا ہوں گے اور گمراہیوں سے نجات نہیں ملے گی۔

کی تصریح کے مطابق انسان اللہ تعالیٰ کی حقیقت و ماہیت کی تہہ کی اکثریت و عویدار ہے کہ وہ باری تعالیٰ کی حقیقت معلوم کر سکتی ہے۔ : اما حقیقۃ اللہ تعالیٰ غیر معلومۃ للبشر و علیہ جمہور من المتکلمین ینہ

تقابلے میں متکلمین نے بلا وجہ ”کلام کر کے منہ کی کھائی۔ نتیجہ یہ کہ

استشار غرض عقائد و کلام کی جو کتابیں اس وقت مروج ہیں

سے خالی نہیں ہیں۔ مگر اس میں ایک استشار قاضی القضاۃ علامہ ہے جو علامہ ابن کثیر کے شاگرد تھے۔ موصوف کی کتاب ”شرح دومری کتاب العقیدۃ السلفیہ“ کی شرح ہے، جو امام طحاوی چنانچہ یہ دونوں کتابیں ٹھیک سلفی عقائد پر مبنی ہیں اور ان میں

فلسفیانہ نظریات کی آمیزش کی بجائے ان پر تنقید ہے۔ شرح الطحاویہ کے کئی ایڈیشن مختلف مکتبوں سے نکل چکے ہیں۔ سب سے بہتر ایڈیشن دارالتراث قاہرہ سے شیخ احمد محمد شاہ کی تحقیق و مراجعت کے ساتھ شایع شدہ ہے۔ اس قابل قدر کتاب کو عالم اسلام میں رائج کرنا اور اس کے مقابلے میں دوسری تمام کتابوں کو ہٹانا ضروری ہے۔

ابن تیمیہ خالص توحید کے علمبردار | قرون وسطیٰ میں جو علمائے حق خالص توحید کے علمبردار تھے،

ان میں سب سے زیادہ بلند مرتبہ شیخ الاسلام علامہ ابن تیمیہ (م ۷۲۸ھ) کا ہے، جن کا عقیدہ بغیر کسی آمیزش کے صاف و شفاف نظر آتا ہے۔ موصوف فلسفہ و کلام کے زبردست نقاد اور باطل و بے بنیاد نظریات کے خلاف برہنہ شمشیر کی حیثیت رکھتے ہیں۔ چنانچہ موصوف نے اپنی کتابوں میں متکلمین کا پول کھول کر رکھ دیا ہے اور عقیدہ سلف کی صحیح ترجمانی کرتے ہوئے امت کو گمراہی سے بچا لیا ہے۔ موصوف نے عقل و نقل کے حدود کا تعین کرتے ہوئے بتایا ہے کہ عقل صحیح اور نقل صریح میں کبھی معارضہ نہیں ہو سکتا۔ لہذا ان دونوں میں تعارض کے وقت عقل (فلسفہ) پر نقل (شریعت) کو مقدم کرنا واجب ہے۔^۲ موصوف نے اس قسم کے اور بھی بہت سے قیمتی اور بیش بہا اصول بیان کئے ہیں۔ جو ملت اسلامیہ کی صحیح رہنمائی کرتے ہیں۔ نیز اس سلسلے میں موصوف نے مزید تصریح کی ہے کہ کتاب الہی سے اعراض کرنے والوں کے پاس کوئی صحیح منطقی دلیل نہیں ہے۔^۳

موصوف کے فتاویٰ (جو ۳ جلدوں میں ہیں) کے علاوہ ”موافقہ صحیح المنقول لصریح العقول“

اور کتاب الرد علی المنطقیین معرکہ الآراء کتابیں ہیں۔ ان میں آخری دو کتابیں فلسفہ و کلام پر نقد و تبصرے کے اعتبار سے اپنی نظیر آپ ہیں۔ جن میں فلاسفہ و متکلمین کے باطل نظریات کی دھجیاں بکھر کر رکھ دی گئی ہیں۔ اگر یہ کتابیں ہمارے سامنے نہ ہوتیں تو ”تجدید دین“ کا کام انتہائی مشکل ہو جاتا۔ اس اعتبار سے علامہ موصوف کی کتابیں ہمارے لئے ایک منارہ نور کی حیثیت رکھتی ہیں جو قرآن اور حدیث

بہت بڑا مرجع ہیں۔ ان دونوں کتابوں کو جدید طرز پر ایڈٹ کر کے حواشی
تیار ہے۔ کیونکہ ان کی عبارت بہت متعلق اور پیچیدہ ہے۔ اس بنا پر

کی حیرت | واقعہ یہ ہے کہ یونانی فلسفے کی دنیا محض تخیلات و
جہ سے قدیم فلاسفہ محض ظن و تخمین کی بنا پر بڑے بڑے فیصلے کر دیتے
سے کوئی تعلق نہیں ہوتا تھا۔ مگر اس کے باوجود ان کے آپسی اختلافات
ایک نظر سے پران کا باہمی اتفاق نہیں تھا بلکہ ہر ایک کی بولی الگ
تی سائنس میں کسی نظر سے پر تمام سائنس دانوں کا اتفاق ہوتا ہے
درمیان بالکل نہیں تھا۔ کیوں کہ قدیم سائنس یا فلسفہ ”تجرباتی“
پران کے نظریات مختلف ہوا کرتے تھے۔

ایک طرف اس حقیقت کو نظر انداز کر دیا تو دوسری طرف
ت سے بھی اعراض کرتے ہوئے فلاسفہ کے سر میں اپنا سر ملا کر
طرح ”ایمان“ لے آئے گویا کہ ان کا نزول آسمان سے ہوا ہو یا وہ
ظاہر ہے کہ اس کا نتیجہ سوائے حیرت و سرگردانی کے اور کچھ

اور ان کے آثار پر تبصرہ کرتے ہوئے علامہ ابن تیمیہ نے تحریر
میں کوئی متفقہ چیز نہیں ہے۔ بلکہ ان کے آپسی اختلافات اس قدر
نصاری کے تمام فرقوں کے (اختلافات) کی بہ نسبت زیادہ ہیں
ورایہ سینا ہیں وہ ”مشائیں“ کا فلسفہ ہے جو ارسطو کے پیرو ہیں۔

ارسطو اور اس کے سلف (متقدمین فلسفہ) کے درمیان جو اختلافات ہیں وہ بیان سے باہر ہیں۔
اب رہے دیگر فلسفیانہ فرقوں کے درمیان پائے جانے والے اختلافات تو صرف علم ہیئت میں پائے
جانے والے اختلافات اہل قبلہ کے جملہ فرقوں میں پائے جانے والے اختلافات و نزاعات سے زیادہ
ہیں۔ حالانکہ واقعے کے اعتبار سے علم ہیئت علم ریاضی کے تحت ہے جو حسابی علم کہلاتا ہے اور وہ
ان کے نزدیک صحیح ترین علم شمار کیا جاتا ہے۔ جب اس صحیح ترین علم میں ان کے اختلافات کا یہ حال
ہو تو پھر طبیعیات اور منطق میں ان کا کیا حال ہوگا؟ اور پھر الہیات کا تو پوچھنا کیا ہے؟
چنانچہ فلاسفہ کے ان باہمی اختلافات کا تذکرہ امام ابو الحسن اشعری نے اپنی کتاب ”مقالات غیر
اسلامیہ“ میں اور شہرستانی نے اپنی کتاب ”الملل والنحل“ میں کیا ہے۔

اسی طرح فلاسفہ کا کلام طبیعیات کے مسائل میں متعارض ہے۔ چنانچہ ”جسم“ کے بارے میں
اختلاف یہ ہے کہ آیا وہ ”صورت“ اور ”مادہ“ سے مرکب ہے یا غیر منقسم اجزاء (جو ہر فرد) سے ہے یا
یہ کہ وہ نہ اس سے مرکب ہے اور نہ اس سے؟ چنانچہ ان مسائل میں بہت سے طاق اور ماہرین فلسفہ
جیسے ابو الحسین بصری، ابو المعالی جوہری اور ابو عبد اللہ الخطیب بھی حیران ہیں۔ اسی طرح وہ ”جوہر فرد“
کے مسئلے میں بھی حیرت زدہ ہیں۔ کبھی تو وہ اس بارے میں توقف کرتے ہیں اور کبھی بالجزم طور پر حکم
لگاتے ہیں۔ غرض ان میں سے ہر کوئی اپنی کتابوں میں کبھی دو متعارض اقوال بیان کرتا ہے تو کبھی
اس میں اپنی حیرت کا اظہار کرتا ہے جب کہ اس کا دعویٰ یہ ہوتا ہے کہ وہ جو کچھ بیان کر رہا ہے وہ قطعی
عقلی دلیل ہے جس میں اختلاف نہیں ہو سکتا۔

اسی بنا پر اکابر فلاسفہ کا دعویٰ ہے کہ وہ اس فن (الہیات) میں کسی یقینی بات تک نہیں
پہنچ سکتے۔ بلکہ وہ صرف درست اور مناسب بات ہی کے بارے میں گفتگو کر سکتے ہیں (نہ کہ حقیقت
واقعہ کا اظہار کرنا) چنانچہ فلسفہ و کلام کے فاضل و عارف لوگ بلکہ اہل تصوف تک اس بارے میں

حدیث پر تحقیقی نظر نہیں ڈالی گئی

الی نے ان اختلافات کی وجوہات پر روشنی ڈالتے ہوئے تحریر کیا ہے کہ یونانی وجہ یہ ہے کہ یونانی فلاسفہ ایک دوسرے کا رد کرتے ہیں۔ اس بنا پر ان کے ان میں باہمی نزاع بہت زیادہ ہے اور ان کی رائیں منتشر و پراگندہ ہیں۔
تے ہیں کہ وہ بغیر کسی تحقیق یا یقین کے محض ظن و تخمین کی بنا پر فیصلے کرتے ہیں۔
غزالی نے اپنی آخری عمر میں فلسفہ و کلام کو خیر باد کہہ کر تصوف و حدیث کی بل موصوف نے اپنی سوانح حیات "المنقذ من الضلال" میں کی ہے،
کے کلام پر تبصرہ کرتے ہوئے تحریر کرتے ہیں کہ ان کے کلام میں سوائے
نے اور کچھ نہیں ہے اور وہ بھی ظاہری تضاد و فساد سے مملو ہے جن کے
ض بھی دھوکہ نہیں کھا سکتا، چہ جائیکہ ایک نکتہ رس عالم نیت

الطحاوی کے مولف علامہ صدر الدین علی تحریر کرتے ہیں کہ فلسفہ زدہ
و تکذیب اور اقرار و انکار کے درمیان تذبذب کی حالت میں رہتے ہیں
ہے جو کتاب و سنت کو چھوڑ کر مذہم علم کلام کی طرف رجوع کرنے
ور تعارض کے وقت نصوص میں تاویل کر کے انسانی آراء کو ترجیح دیتے
حیرت، شک اور گمراہی کے اور کچھ حاصل نہیں ہو سکتا۔

مغلوبہ | واقعہ یہ ہے کہ متکلمین اسلام نے اپنی کلامیات کو خالص
یونانی الہیات سے خلط ملط کر کے ایک ایسا مرکب تیار کر دیا کہ
مائی۔ بلکہ اسلامی عقائد کو یونان کا لباس پہنا کر اسے ایک "جنس ثالث"
عقائد مغلوب اور فلسفہ غالب ہو گیا اور اس باب میں بڑے بڑے علماء

غرق نے ناب ہو گئے۔ علامہ ابن خلدون نے صحیح لکھا ہے کہ علم کلام حکمیاتی (یا الہیاتی) مسائل سے خلط ملط
ہو گیا اور سلامی کتابیں ان مسائل سے اس طرح بھر گئیں گویا کہ ان دونوں کا موضوع اور ان کے مسائل
کی غرض ایک ہی ہے۔ یہ چیز لوگوں کے لئے التباس کا باعث بن گئی اور وہ (علم کلام) غیر صحیح ہے۔ کیونکہ علم کلام کے
مسائل وہ عقائد ہیں جو شریعت سے حاصل شدہ ہیں جیسا کہ سلف نے انہیں عقل (فلسفہ) کی طرف
رجوع کئے بغیر اور اس پر اعتماد کئے بغیر نقل کیا ہے۔ کیونکہ عقل شریعت اور اس کی نظروں سے معزول
ہے۔ چنانچہ متکلمین نے دلائل قائم کرنے کے نام پر جو بحث کی ہے وہ حق کی تلاش میں نہیں ہے کیونکہ
ایسی دلیل کے ذریعہ تعلیل کرنا جو معلوم نہ ہو وہ فلسفہ کا مزاج ہے۔

موصوف مزید تحریر کرتے ہیں کہ فلاسفہ کے وہ دلائل جن کو وہ اپنے دعوؤں کے ثبوت میں برہم
خود اپنے منطقی معیار کے مطابق موجودات کے بارے میں پیش کرتے ہیں وہ اپنے مقصد میں قاصر
اور ناکافی ہیں۔ پھر اس کے بعد موصوف نے صحیح لکھا ہے کہ ماورائے حسن چیزیں یعنی روحانیات جن کو
یہ لوگ علم الہی اور علم مابعد الطبیعیات بھی کہتے ہیں، ان کی ہستیاں بالکل مجہول ہیں۔ ان تک پہنچنا یا ان پر
کوئی دلیل قائم کرنا ممکن نہیں ہے۔ اسی بنا پر موصوف کی رائے یہ ہے کہ عقلی علوم یا فلسفہ دین و تہون
کے لئے سخت مضر ہے (ان هذه العلوم عارضة في عمران كثر في الممدن و ضررها
في الدين كبير)۔

متکلمین کی توبہ و انابت | یہی وجہ ہے کہ بعض بڑے بڑے متکلمین اور اساتذہ فن نے اپنے

آخری دور میں فلسفہ و کلام سے برارت ظاہر کر کے توبہ و انابت کا راستہ اختیار کر لیا تھا۔ مثال کے طور پر
علامہ ابن رشد، علامہ آمدی، امام غزالی، امام رازی، عبد الکریم شہرستانی اور امام الحرمین جوینی وغیرہ۔
ان سب نے صاف صاف اعتراف کیا کہ فلسفہ و کلام کی بحثوں سے سوائے شک و حیرت کے کچھ بھی
حاصل نہیں ہوتا۔ چنانچہ امام غزالی کی موت اس حالت میں ہوئی کہ بخاری شریف ان کے سینے پر تھی۔

زی کا اعتراف اس طرح منقول ہے: میں نے کلامی طریقوں اور فلسفیانہ منہجوں
نے پایا کہ ان سے نہ تو بیمار کو شفا حاصل ہوتی ہے اور نہ پیاسے کی پیاس ہی بجھتی ہے۔
یہ طریقہ قرآن کا ہے۔ چنانچہ اس میں اثبات کے سلسلے میں اس طرح

سُتُوٰی : (خداے) رحمن عرش پر جلوہ گر ہے۔

الطَّيِّبُ : پاکیزہ باتیں اسی کا طرف چڑھتی ہیں۔

اس طرح مذکور ہے:

چیز اس جیسی نہیں ہے۔

لَمَّا : یہ لوگ (اپنے) علم کی رو سے اس کا احاطہ نہیں کر سکتے۔

یہ کہ جس نے میرے تجربے جیسا تجربہ کیا تو اس نے وہی پایا جو میں نے

کی معرفت معلوم کی۔

طریقوں اور کلامی بحثوں سے کچھ حاصل نہیں ہوتا بلکہ حیرانی و سرگردانی

کتاب الہی اور شریعت الہی کو ترک کر کے کسی دوسری چیز سے ہدایت

ہی کے اور کچھ نہیں ہو سکتا۔ کتاب الہی سے اعراض کرنے والوں کے پاس

جسے ”برہان“ کہا جاسکے۔ بلکہ متضاد اقوال و آراء کا ایک طومار ہے جس سے

فہم ہوتا ہے۔ لہذا قرآن اور حدیث میں اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کے

قول فیصل ہے جس پر بے چوں و چرا ایمان لانا واجب ہے ورنہ گمراہیوں

و جہ سے ایک حدیث میں فرمایا گیا ہے:

میں نے تم میں دو چیزیں چھوڑی ہیں

تصلوا

ما تمسکتم بهما کتاب اللہ

وسنتہ نبیہ ﷺ

جب تک تم ان کو تھامے رہو گے کبھی

گمراہ نہ ہو سکو گے اللہ کی کتاب اور اس کے

نبی کی سنت۔

قرآن سائنس اور یونانی فلسفہ | اس بحث سے بخوبی ظاہر ہو گیا کہ جدید سائنسی تحقیقات کی

روشنی میں اسلامی عقائد کی تحقیق و تنقیح کا کام بہت آسان ہو گیا ہے۔ چنانچہ نئے نئے علمی اکتشافات کی

روشنی میں وجود باری اور توحید باری پر نئے نئے دلائل قائم کئے جاسکتے ہیں جو عصر جدید کے لئے ایک لمبے

فکریہ کی حیثیت رکھتے ہیں۔ اس اعتبار سے قرآن اور جدید سائنس میں پورا پورا اتما مل ہے بلکہ حقیقت کی

نظروں سے دیکھا جائے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آج جدید سائنس قرآنی منشا و مقصد کے مطابق کام

کر رہی ہے اور اس حیثیت سے وہ قرآن کی خادم ہے اگرچہ دنیوی حیثیت سے اس کے مقاصد

کچھ ہی کیوں نہ ہوں۔ اس کے برعکس یونانی فلسفہ محض ”تخیلاتی“ ہے جب کہ جدید سائنس ”تجرباتی“ ہے۔

اسی وجہ سے یہ دونوں ایک دوسرے کی ضد ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ قرآن مجید نے مظاہر کائنات کی تحقیق و تدوین کر کے ان میں موجود رموز و اسرار

کا پتہ لگانے کی جدوجہد دی ہے وہ مقصد آج جدید سائنس کی تحقیقات کی بدولت پورا ہو رہا ہے اور یہ

بات اس لحاظ سے بھی اہم ہے کہ نظام فطرت کے حقائق اور ان کے اندرونی بھید پوری غیر جانبداری

کے ساتھ ظہور پذیر ہوں تاکہ وہ نوع انسانی پر موثر طور پر اثر انداز ہو سکیں۔ اس لحاظ سے جدید سائنسی

تحقیقات کی بدولت جہاں ایک طرف فلسفہ یونان کی لغویت ثابت ہو رہی ہے تو دوسری طرف

قرآن عظیم کا علمی اعجاز اور اس کی برتری بھی بخوبی ظاہر ہو رہی ہے لہذا آج جدید تر اکتشافات

کی روشنی میں ہر قسم کے بے بنیاد فلسفوں کا رد کر کے اسلامی عقائد کی معقولیت ثابت کرنا ہے

اور یہ کام آج بہت آسان ہو گیا ہے۔ لہذا قائدین ملت کو اس میدان میں پیش قدمی کر کے اس معرکے

لت پوری نوع انسانی راہ یاب ہو سکتی ہے۔ آج چونکہ سائنسی علوم کا دور
 "سائنٹفک" نقطہ نظر سے کسی جائے وہ بہت جلد اثر کرے گی۔ کیونکہ یہ
 سائنسی اکتشافات سے ہٹ کر جو بات کہی جائے وہ بے اثر رہے گی۔ کیونکہ
 ن گیا ہے کہ علم صرف سائنسی طریقوں ہی سے حاصل ہو سکتا ہے اور جو بات
 نہ ہو وہ سب سے علم نہیں ہے۔ اس اعتبار سے آج سائنسی طریقے سے
 نوع انسانی پر اتمام حجت کرنا وقت کی سب سے بڑی ضرورت ہے۔
 ہم میں مظاہر کائنات کی چھان بین کا حکم دیا گیا ہے۔ اس لحاظ سے جو نیا
 "جدید علم کلام" یا "قرآن کا فلسفہ کائنات" کہہ سکتے ہیں۔ اس علم کی تحقیق
 کا ضرورت ہے۔

ی تحقیقات قابل اعتبار ہیں یا نہیں؟ تو اس سلسلے میں بات یاد رکھنی
 بار سے اور استقرائی طور پر ثابت شدہ ہوں وہ کبھی نہیں بدلتے بلکہ تبدیلی
 غیر تجرباتی یا مفروضاتی امور ہی میں ہو سکتی ہے۔ اس کی واضح مثال خود
 بات ہیں جو تجرباتی حقایق کی روشنی میں بالکل مہمل ثابت ہو رہے ہیں۔
 کے لئے راقم سطور کی تصنیفات دیکھی جائیں اور خاص کر "عالم ربوبیت میں
 ملاحظہ ہو۔ غرض تجرباتی حقایق اور نظریات و مفروضات میں زمین
 صائر

حواشی

ت (بیالوجی) کا کوئی بھی کتاب اٹھا کر دیکھ لیجئے گئے المفردات فی غریب القرآن
 لمعرفہ بیروت ۱۹۹۸ء سے بخاری کتاب التوحید: ۱۶۶/۸ مطبوعہ المکتبۃ

مسلم کتاب صفات المنافقین ۳/۲۱۳۸، مطبوعہ دارالافتاء ریاض مکہ بخاری کتاب التوحید: ۱۶۷/۸
 بخاری کتاب النکاح: ۱۵۶/۶، مسلم کتاب التوبہ: ۲۱۱۵/۳۰، بخاری کتاب التوحید: ۱۶۳/۸، مسلم
 کتاب اللعان: ۱۱۳۶/۲، نیز مذکورہ بالاتمام صفات کے لئے دیکھئے کتاب الاربعین فی دلائل التوحید،
 ابو اسماعیل ہروی سے مسلم کتاب الایمان: ۱۶۲/۱، النہایۃ فی غریب الحدیث: ۱/۳۳۲، المکتبۃ
 الاسلامیۃ ۱۹۹۳ء، نیز دیکھئے لسان العرب: ۱/۲۰۴۳، دار صادر بیروت سے بخاری کتاب التوحید:
 ۱۶۹/۸، بخاری کتاب الرقاق: ۲۰۵/۴، مسلم کتاب الایمان: ۱۶۳/۱، بخاری کتاب التوحید: ۱۶۹/۸
 ۱۸۵ء دیکھئے کتاب الاربعین فی اصول الدین، از فخر الدین رازی: ۱/۱۵۲، الموافق فی علم الکلام ص ۲۹
 ۱۱۶/۱، موافقہ صریح المنقول: ۱/۱۹۱، مرجع سابق: ۱/۲۰۳، موافقہ صریح المنقول: ۱/۲۰۳
 کتاب الاربعین فی اصول الدین: ۱/۲۶۶، الموافق فی علم الکلام ص ۳۰، موافقہ صریح المنقول:
 ۱۸۹/۱، الموافق فی علم الکلام ص ۳۱۰-۳۱۱، دیکھئے موافقہ صریح المنقول: ۱/۱۲۶، مرجع سابق:
 ۱۱۶/۱، ایضاً: ۱/۱۳۳، موافقہ صریح المنقول: ۱/۱۲۸، مرجع سابق: ۱/۱۲۸، موافقہ صریح المنقول:
 ۱۲۹/۱، مرجع سابق: ۱/۱۲۸، تہذیب الفلاسفہ، از غزالی، ص ۳۰، مطبوعہ دار المشرق بیروت ۱۹۹۰ء
 مرجع سابق: ۱/۱۲۸، المنقذ من الضلال، ابو حامد غزالی، ص ۱۵، دار ابن خلدون اسکندریہ لکھ شرح
 الطحاویۃ فی العقیدۃ السلفیۃ، ص ۱۳۶-۱۳۷، دار التراث قاہرہ لکھ مقدمہ ابن خلدون: ۱۹۲/۲
 موسسۃ الکتب الثقافیۃ، بیروت لکھ حوالہ مذکور: ۲/۲۱۲، مرجع سابق: ۲/۲۱۲، لکھ
 ایضاً: ۲/۲۱۰، دیکھئے شرح الطحاویۃ فی العقیدۃ السلفیۃ، ص ۱۳۷، دیکھئے شرح الطحاویۃ
 ص ۱۳۷، موطا امام مالک، کتاب القدر: ۲/۸۹۹، دار حیا التراث العربی مصر۔

جاری رہا اور ہر عہد میں علما و فضلاء شہداد اور صلیار معروف و مشہور ہوئے۔ ان کو حکومت وقت نے مناصب و عہدے عطا کئے (اکمل التاریخ حصہ اول ص ۲۱)۔

حکومت مغلیہ کے دور انحطاط میں روہیلہ پٹھان علاقہ کیٹھر (موجودہ روہیل کھنڈ) پر قابض ہو گئے تھے۔ اٹھارویں صدی کے نصف آخر میں بدایوں کے عثمانی خاندان کے مفتی درویش محمد (م ۸۳) (مطابق ۱۷۹۹ء) مشہور ہوئے۔ ان کے پسران میں قاضی محمد امجد کی اولاد میں قاضی عبد الجلیل تھے۔ شجرہ خاندان اس طور پر ہے: قاضی عبد الجلیل بن قاضی عبد الجلیل بن حافظ غلام احمد بن حاجی غلام نبی بن مفتی محمد امجد بن مفتی درویش محمد (اکمل التاریخ حصہ اول ص ۱۳۰) روہیلوں کے سقوط (۱۲۳۱ھ اپریل ۱۷۴۳ء) کے بعد یہ خاندان نواب آصف الدولہ (م ۱۲۱۲ھ مطابق ۱۷۹۷ء) کے زمانے میں بدستور عروج پر رہا۔ انگریزوں کے عہد حکومت میں بھی اس خاندان کے مناصب معافیات خطابات اور عہدوں میں اضافہ ہوا (اکمل التاریخ حصہ اول ص ۱۳۰)۔

مید عبد الودود درویش سوآنی نے قاضی عبد الجلیل کی تعلیم کے متعلق تحریر کیا ہے:

”کتب درسیہ زیادہ تر جناب مفتی عنایت احمد صاحب صدر الصدور مصنف تواریخ حبیب آلہ وغیرہ سے تحصیل فرمائی تھیں۔ علوم ریاضیہ میں بے مثل دستگاہ تھی۔ رہا ہمارے کمال دہلی جنوری

(۱۹۱۲ء - ص ۹)

بدایوں کے عثمانی خاندان میں سرکاری ملازمت کرنے کا رواج تھا۔ انگریزوں کے عہد حکومت میں اس خاندان کے بعض افراد صدرا مینی اور صدر الصدوری کے عہدوں پر فائز ہوئے۔ قاضی عبد الجلیل نے بھی ملازمت کی حالانکہ ان کے تذکرہ نگاروں نے ان کی ملازمت کا ذکر نہیں کیا ہے غالب کے خط مورخہ ۲۸ اگست ۱۸۵۹ء (غالب کے خطوط - جلد ۳ ص ۱۳۹۶) سے معلوم ہوتا ہے کہ قاضی عبد الجلیل محکمہ منصفی بلیور ضلع پٹی بھیت میں ملازم تھے۔ اس کے علاوہ

غالب قاضی عبد الجلیل جنون بریلوی

از ڈاکٹر مید لطیف حسین ادیب *

کے بریلوی تلامذہ کے سلسلے میں مالک رام کے تراجم پر جوان کی اہم تالیف تلامذہ میں نظر ثانی کی ہے ایک مضمون ”تلمیذ غالب“ مفتی سید احمد صاحب سید بریلوی۔ ایت جنوری ۱۹۲۰ء میں شائع ہو چکا ہے۔ مضمون ”تلمیذ غالب“ قاضی عبد الجلیل کی خدمت میں ماہنامہ معارف کے لئے بھیج رہا ہوں۔ بریلی کے دیگر تلامذہ بھی ہے جو ایک علمی مضمون میں شامل کیا جائے گا۔ مجھے امید ہے کہ اس کام کی راہ کے موثر کام کو اسی کام مل جائے گا اور کیا عجب دوسرے شہروں کے رف توجہ دیں اور اپنے مقامات کے تلامذہ غالب پر نظر ثانی کریں۔ (ادیب)

جنون فرزند قاضی عبد الجلیل (م ۱۲۸۷ھ رمضان المبارک ۱۸۷۴ء مطابق نصف سہارن پور یوپی (ماہنامہ کمال دہلی جنوری ۱۹۱۲ء - ص ۸) تاریخ

۱۸۳۵-۱۸۳۶ء (خمیانہ جاوید - جلد ۲ - ص ۲۷۶) محلہ مولوی ٹولہ شہر فی کے فرد تھے۔ خاندان عثمانی کے ایک بزرگ حضرت دانیال صوبہ قطر میں ہوئے اور بدایوں میں مستقل سکونت اختیار کی۔ وہ سلطان التمش کے (۱۸۷۴ء) میں بدایوں کے قاضی القضاة مقرر ہوئے۔ ان کی نسل میں علم و فضل

بی۔ پی۔ کوڈ ۲۳۳۰۳ -

دوری کے عہدے پر فائز ہوئے اور ان کو غالب نے مبارک باد ان الفاظ میں تحریر کی:
آپ کو مبارک ہو اور مجھ کو اسی طرح صدر الصدوری کے منصب کی مبارک باد لکھنی

یہ (غالب کے خطوط - جلد ۳ - ص ۱۳۹۹)

خط ۱۸۶۱ء کا معلوم ہوتا ہے، قیاساً قاضی عبد الجلیل ۱۸۶۱ء میں صدر الصدوری
پر فائز ہو چکے تھے۔ برٹش سرکار نے ان کو بریلی کا قاضی اور آنریری مجسٹریٹ مقرر
کر دیا۔ بریلی کے چیرمین بھی رہے۔ وہ ہمیشہ رفاه عام کے کاموں میں سرگرم رہے
نے ان کو ۱۵ جون ۱۸۶۱ء کو خان بہادر کا خطاب دیا (ماہنامہ کمال دہلی جنوری
(۱۱)

یل کی شادی جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے مجاہد اور غالب کے شاگرد مفتی سید احمد
مر ۱۸۵۹ء کی بھانجی سے ہوئی تھی (غالب اور عصر غالب - ص ۱۲۷) ان کے اکلوتے
۲۷ صفر ۱۲۸۷ھ مطابق ۱۴ ستمبر ۱۸۷۰ء کو پیدا ہوئے تھے اور ان کی جنوری
کے بعد اس خاندان کا نشان منٹ گیا۔ جائداد انجمن اسلامیہ بریلی کے نام وقف
سے زائد پڑا نا کتب خانہ ضایع ہو گیا۔

مرزا غالب کا تلمذ صفر ۱۳۱۹ھ مطابق نومبر ۱۸۵۲ء میں اختیار کیا (تلمذہ
(۱۳۶) مرزا حسن عسکری رقم طراز ہیں:

چچ مرزا نے قاضی صاحب کے کلام پر اصلاح کو بہت ڈالا تھا مگر آخر کار اختلاط
کا کہ رقعوں سے خلوص اور محبت دلی کا اظہار ہوتا ہے۔ کہیں اصلاحی غزلوں
کہتے ہیں کہیں کہیں ہکا مذاق اور شمسہ ظرافت۔ کہیں ان کی یاد آوری کا
یاد تھانے کے اصول پر اظہار امتنان۔ یہی وضع آخر تک جاری رہی۔

(ادبی خطوط غالب - ص ۲۵۳)

قاضی عبد الجلیل جنون بریلوی کے نام غالب کے خطوط کی تعداد تین ہے۔ ان کے نام غالب کا
پہلا خط ۱۸۵۳ء کے کسی ماہ کا ہے اور آخری خط سی ویکم اکتوبر ۱۸۶۶ء کا (غالب کے خطوط جلد ۲
ص ۳۸۹ تا ۱۵۱۹)

قاضی عبد الجلیل کو اپنے استاد سے عقیدت و محبت تھی۔ وہ ان کی صحت کی طرف سے فکر مند
رہتے تھے۔ وہ ان کی عنفیت شاعری کے قائل تھے اور اپنے جذبات کے اظہار میں ایک قسیدہ
ان کی مدح میں لکھ کر بھیجا تھا (غالب کے خطوط - جلد ۳ - ص ۱۵۰۵) ایک رباعی بھی مدح میں لکھ کر
بھیجی تھی (غالب کے خطوط - جلد ۳ - ص ۱۳۹۳) انہوں نے دستیاب کی طباعت ثانی (۱۸۶۵ء)
روہیل کھنڈ لٹریچر سوسائٹی بریلی مطبع میں کرائی (غالب کے خطوط - جلد ۳ - ص ۱۵۱۷) وہ
ان کو آم بھیجتے تھے (غالب کے خطوط - جلد ۳ - ص ۱۵۱۲ و ۱۵۱۸) نہایت گاہ بریلی کی سیر کرنے
کی بھی دعوت دی تھی (غالب کے خطوط - جلد ۳ - ص ۱۵۱۷) لیکن غالب رام پور میں ہی مقیم رہے
اور بریلی جانے سے انکار کر دیا۔ ان امور کے علاوہ خطوط غالب بنام قاضی عبد الجلیل جنون بریلوی
سے غالب کی ان آراء کا علم ہوتا ہے جو انہوں نے ادبی نکات پر پیش کی ہیں۔ یہ مواقع قاضی جی کی
غزلیات پر اصلاح دیتے وقت پیدا ہوئے تھے۔ مثلاً:

۱۔ ”دو باتیں سینے طرح بہ سکون رائے قرشت بہ معنی فریب ہے لیکن اردو میں یہ لفظ مستعمل
نہیں۔ وہ دوسرا لغت ہے۔ طرح بہ حرکت رائے قرشت بروزن فرح اس کو بہ سکون رائے
مہملہ بولنا عوام کا منطق ہے۔۔۔۔

” طرح بالفتح بہ معنی نمود اور بہ معنی فریب سچ لیکن طرح بہ فتحین اور چیز ہے۔ غیاث الدین
رام پوری ایک ملائے مکتبی تھا ناقل نا عاقل جس کا ماتخذ اور مستند علیہ قسین کا کلام ہو گا۔ اس کا

م ہو گا غالب کے خطوط - جلد ۴ - ص ۱۳۹۶ و ص ۱۳۹۷ (۱۳۹۷)
 او کے ضمے کو اشباع کیسا - یہ تو ترجمہ یا ہم کا ہے اور پھر پاؤں کی یہ لٹا
 فٹے گا - زن کیسا - گھیسے گا اس کا املا یوں ہے؟ (غالب کے خطوط

یہ جتنے الفاظ ہیں ان میں یا اے تھمائی نہیں لکھتے - بس وہی ہائے
 ساگر وہ ساکن ہے تو تو رفتہ بردہ اس صورت پر رہے گی اور اگر
 علامت حرکت ہمزہ لکھ دیا جائے گا - رفتہ - آمدہ اور ان مفعول کے
 (غالب کے خطوط - جلد ۴ - ص ۱۳۹۹ و ص ۱۵۰۰)

ڈالا - وجہ یہ ہے کہ پہلے تو میں پان کا نوں بے اعلان بروزن آن
 طوط - جلد - ص ۱۵۰۰)

رہو اور تیس سال باہر - اس شعر کو دور کر دو اور اگر کوئی اور شعر
 چاہو تو یوں رکھو گے گالیاں دیتے ہو کیوں مشفق من خیر تو ہے؟
 (۱۵۰۱)

معدونوں مکسال باہر - اس شعر کو دور کر دو - ہاں ناکام اور دشمن کام
 ورتشہ کام اور ترکیب ہے - کام نہ معنی تالو کے ہے نہ بمعنی مقصد
 (۱۵۰۱ - ص ۱۵۰۱)

ن کا املا یوں ہے - نہ تر پنا - ہائے فارسی اور نوں کے درمیان ہائے
 غالب کے خطوط جلد ۴ - ص ۱۵۰۲)

چاہئے نہ کہ حضرت (غالب کے خطوط - جلد ۴ - ص ۱۵۰۲)

۹ - زیر و ن خانہ کا لفظ خلاف روزمرہ - علاوہ اس کے یہ احتمال ہوتا ہے کہ مگر خود اس
 شخص کے گھر میں دخل غیر ہے؟ (غالب کے خطوط - جلد ۴ - ص ۱۵۰۲)

۱۰ - ماہ شوال کو خنجر و شمشیر سے کیا علاقہ - ہلال رمضان دیکھ کر تلوار دیکھتے ہیں اور ہلال
 شوال دیکھ کر سبز کپڑا مشاہدہ کرتے ہیں (غالب کے خطوط جلد ۴ - ص ۱۵۰۶)

۱۱ - مومن خاں کے اس مصرع میں تردد کیا ہے - عے تم سے دشمن کی مبارک باد کیا - سے پہن
 از نہیں ہے بلکہ یہ معنی مثل و مانند ہے یعنی چون تو دشمن اگر تثبیت دہد برآں چہ اعتبار؟ (غالب کے
 خطوط - جلد ۴ - ص ۱۵۰۹)

۱۲ - اور یہ فقیر بہ نفس نفیس کو غلط لکھا ہے، یہاں ایک دقیقہ ہے یعنی بہت کام ایسے ہیں
 کہ آدمی آپ بھی کر سکتا ہے اور خادم سے بھی لے سکتا ہے مثلاً چلم پر آگ دھڑا اور بہت کام
 ایسے ہیں کہ ہر شخص کی ذات سے تعلق رکھتے ہیں دوسرا نیا بتا نہیں کر سکتا مثلاً حقہ پینا سونا جاگنا،
 اٹھنا بیٹھنا، اسی قبیل سے ہے - بس افعال مشترکہ میں بہ نفس نفیس لکھ سکتے ہیں اور افعال مخصوص
 میں بہ نفس نفیس کی قید لغو لوچ اور مل ہے؟ (غالب کے خطوط - جلد ۴ - ص ۱۵۱۱)

”گھات میں مدعا بر آری کی ہم نے غیروں کی غم گساری کی

تقدیم و تاخیر مصرعین رہنے دو - اس میں کوئی سقم نہیں - مدعا بر آری کا یتھوں کا لفظ ہے -
 میں اس کے الفاظ سے احتراز کرتا ہوں مگر چون کہ من حیث المعنی یہ لفظ صحیح ہے، منساق نہیں؟
 (غالب کے خطوط - جلد ۴ - ص ۱۵۱۱)

غالب ادبی نکات کے ارقام کے علاوہ قاضی جی کی فرمائشیں بھی پوری کرتے تھے اور ان کے
 استفسارات کا جواب بھیجتے تھے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ غالب کو اپنے شاگرد کی کس قدر حوصلہ
 افزائی منظور تھی اور پیرانہ سال و ہجوم امراض کے باوجود مناسب جواب بھیج دیا کرتے تھے مثلاً:

میش پر کسی قدرت اللہ کے فرزند کی پیدائش پر قطعہ تاریخ لکھ کر بھیجا۔
برہی ان کے کسی دوست کے بنائے مکان کی تاریخیں سمیت ۱۹۲۲ء
اور دو شعرا دو قطعات اور ایک فارسی قطعہ کی شکل میں بھیجیں۔

(۱۵۱۷ ص ۱۵۱۷)

حکیم کلے خاں کے متعلق دریافت کیا۔ غالب نے جواب دیا:
خاں کا نام کیا لکھا ہے۔ اس غریب کو تو شہر میں کوئی نہیں جانتا۔

(۱۳۹۳ ص ۱۳۹۳)

مال کے متعلق غالب سے دریافت کیا جس کا غالب نے جواب بھیجا:
اس محکمے میں وکیل ہونے کا آپ کو کھٹکا ہے البتہ بجا ہے۔ جب
کا اندیشہ کیا ہے۔ حاکم کچھ لے گا۔ محکمہ منصفی میں نہ رہیں گے۔

کام کریں گے۔ (غالب کے خطوط۔ جلد ۳۔ ص ۱۵۱)

عرہ قلعہ کے متعلق دریافت کیا جس کا جواب غالب نے تحریر کیا:

ہوتا۔ قلعہ میں شہزادگان تیموریہ جمع ہو کر کچھ غزل خوانی

کھی کو کیا لہجے لگا۔ اس پر غزل لکھ کر کہاں پڑھے گا۔ میں کبھی

نہیں جاتا اور یہ صحبت خود چند روزہ ہے۔ اس کو دوام کہاں

آئندہ نہ ہو۔ (غالب کے خطوط۔ جلد ۳۔ ص ۱۳۹)

کے کلام نظم و نثر کی فرمائش کی جس کے جواب میں غالب نے تحریر کیا:

د اشخاص باقی نہ اکث۔ کتاب فروشوں سے کہہ دوں گا اگر میری

سالہ آجائے گا تو وہ مولے کر خدمت عالی میں بھیج دیا جائے گا۔

دل ہی تو ہے نہ سنگ و خشت

ایک دوست کے پاس بقیۃ النسیب والقارۃ کچھ میرا کلام موجود ہے۔ اس سے یہ غزل لکھوا کر بھیج

دون کا۔ (غالب کے خطوط۔ جلد ۳۔ ص ۱۳۹۸)

غالب اس قدر شفقت و دلدہی کے باوجود اگر جواب بھیجنے میں دیر کر دیتے تو معذرت کرتے۔

”غزل کے بھیجنے میں دیر لگی۔ تصور معاف ہو۔“ (غالب کے خطوط جلد ۳۔ ص ۱۵۱۸)

اس کے علاوہ غالب کبھی قاضی جی کو ”مخدوم و مکرم و معظم جناب عبد الجلیل صاحب“ لکھ کر مخاطب

کرتے کبھی ”قبلہ کبھی“ پیر و مرشد“ (غالب کے خطوط۔ جلد ۳۔ ص ۱۳۹۰ ص ۱۵۰۳ ص ۱۵۰۶) کبھی

مدحیہ قصیدہ و رباعی کے جواب میں تحریر کرتے:

”مجھے کیوں شرمندہ کیا۔ میں اس ثنا و دعا کے قابل نہیں۔ مگر اچھوں کا شیوہ ہے بروں کو

اچھا کہنا۔ اس مدح گستری کے عوض میں آداب بجا لاتا ہوں۔“ (غالب کے خطوط جلد ۳۔ ص ۱۵۰۳)

اور:

”بات یہ ہے جو میں شائستہ مدح نہیں تو یہ سائنس راجع آپ کی طرف ہوگی۔ گویا قصیدہ آپ ہی کی

مدح میں ہے۔“ (غالب کے خطوط۔ جلد ۳۔ ص ۱۵۰۵)

غالب اور قاضی عبد الجلیل کے مابین ملاقات کا ثبوت نہیں ملتا۔ قاضی جی کبھی دہلی نہیں گئے۔

غالب دوبارہ رام پور گئے لیکن قاضی جی ان سے ملاقات کے لئے رام پور نہیں جاسکے۔ غالب جب

پہلی بار رام پور پہنچے (۲۰ جنوری ۱۸۶۰ء) تو قاضی جی نے کسی خلیفہ علی حسین کو اپنا پیام دے کر بھیجا۔

(غالب کے خطوط۔ جلد ۳۔ ص ۱۳۹۸) اور جب غالب دوسری بار رام پور گئے (۱۲ اکتوبر ۱۸۶۵ء) تو

قاضی جی نے ان کو بریلی آکر نمائش گاہ کی سیر کی دعوت دی جس کو غالب نے یہ لکھ کر رد کر دیا:

”نمائش گاہ بریلی کی سیر کہاں اور میں کہاں۔ خود اس نمائش گاہ کی سیر سے جس کو دینا کہتے ہیں

ہے رنگی کا مشاق ہوں! (غالب کے خطوط - جلد ۳ - ص ۱۵۱)

ہم بات ہے کہ قاضی عبدالحجیل جنون بریلوی کے نام غالب کے تیس خطوط
بالیم کی طویل فہرست میں منشی شونراں آرام - منشی ہرگوپال تفتہ - منشی
دخاں سیاح - نواب علارالدین احمد خاں علانی - نواب کلب علی خاں اور
ناظم کے نام ہی خطوط کی تعداد تیس سے زیادہ ہے - خود غالب کے تلامذہ
ب کا ایک اردو خط غلام سبل اللہ بسٹل کے نام اور ایک فارسی خط مفتی
م ملتا ہے - گویا غالب اور قاضی عبدالحجیل جنون بریلوی کے مابین عدم
تہ مودت کافی مضبوط تھا - یہ افسوس کی بات ہے کہ قاضی عبدالحجیل جنون
ضائع ہو گیا - مالک رام کے بقول :

غلام ضائع ہو گیا - انہوں نے کبھی اس کی ترتیب کی طرف توجہ نہ کی بلکہ
شعر و شاعری سے طبیعت کچھ اچاٹ سی ہو گئی تھی کہا جاتا ہے کہ انہوں نے

اکلام تلف کر دیا تھا! (تلامذہ غالب طبع ثانی - ص ۱۳۶)

دھڑا دھڑکھرا ہوا تھا اس کو جمع کر کے اس مضمون میں پیش کر دیا گیا ہے

جنون کے بچپن اشعار دستیاب ہوئے جو مندرجہ ذیل ہیں :

یہ سودا نہ گیا ہاتھ سے سلسلہ زلف چلیبا نہ گیا
وہ کیا خاک ملا تیری ان باتوں سے وہ پاس مرے آ نہ گیا
چہ میں جانکا تھا تیرے دیوانے کو یاروں سے سنبھالا نہ گیا
ہم سے پیمان وفا باندھ کے توڑا نہ گیا
دل پر زبس آئینہ دیکھ کے پھر ہوش میں آیا نہ گیا

گر چہ رنج و غم بچاں کے گیلے تھے دل میں
میرے نقصان نہ ہوئے عشق میں کیا کیا ظالم
جان بیماری فرقت میں لبوں تک آئی
چلے آٹھ کے بظاہر وہ میرے بالیں سے
چل بسا گلشن ہستی سے جنون مرحوم
غم بھرت بے درد اٹھایا نہ گیا

(سہ ماہی العلم کراچی - غالب نمبر - جنوری تا مارچ ۱۹۶۹ء - ص ۱۴۰)

کچھ آیا راہ پہ شاید وہ بدگماں میرا
یہ کیا کہ غبر نے جو کچھ کہا بجا ہے وہی
غضب ہے گر نہ سگ در تر قبول کرے
کبھی ہے کبے میں نہ کو رکاہ دیر میں ذکر
جنون نے جو رکاشکوہ کیا تو کہتے ہیں
کہاں کو چھوڑ کے جاؤ گے امتاں میرا

(تلامذہ غالب - طبع ثانی ص ۱۳۶ - نیز غالب کا خط مورخہ ۸ مئی ۱۸۶۳ء مشمولہ غالب کے خطوط

جلد ۳ - ص ۱۵۱)

جو حسیں ہم کو ملا کا فروبے دیں ہی ملا
نہ ہوا خندہ بے وجہ گوارا گل کو
جس کو دیکھا اسے غارت گریساں دیکھا
ہم نہ کہتے تھے نہ کر سیر گستاں دیکھا

(ادبی خطوط غالب - ص ۳۵۳ - نیز تلامذہ غالب طبع ثانی - ص ۱۳۶)

کہاں یہ تاب کہ آنکھیں ملا سکوں تجھ سے
دخم خانہ جاوید - جلد ۲ - ص ۲۷۶ - ۲۷۷

دیکھ کر اس بت کو کیا کہے لکھا یاد آ گیا
ہم کو اس کی بے نیازی سے خدایا د آ گیا

ت ہو کے ان سے پھر نہ فریاد کیا کیوں گئے کیوں آئے کیا بھولے تھے کیا یاد آگیا

وید۔ جلد ۲۔ ص ۲۷۶-۲۷۷

ہائے کیسے کئے گئی ساری رات

ب۔ طبع ثانی۔ ص ۱۳۷

تم پشیمان نہ کرو مجھ کو پریشاں ہو کر

وید۔ جلد ۲۔ ص ۲۷۶-۲۷۷

ان سے گویا کچھ شناسائی نہیں

ب۔ طبع ثانی۔ ص ۱۳۷

حواس دہوش بجاواں نہیں تو یاں بھی نہیں

وید۔ جلد ۲۔ ص ۲۷۶-۲۷۷

کہ مرے تن پر کوئی زخم نمودار نہیں

وید۔ جلد ۲۔ ص ۲۷۶-۲۷۷

کچھ درد سر نہیں ہے کہ اچھا دوا سے ہو

وید۔ جلد ۲۔ ص ۲۷۶-۲۷۷

ہم نے غیروں کی غم گساری کی

وید۔ جلد ۲۔ ص ۲۷۶-۲۷۷

کیوں کہی دل کی بے قراری کی

وید۔ جلد ۲۔ ص ۲۷۶-۲۷۷

کچھ مرے غم نے غم گساری کی

وید۔ جلد ۲۔ ص ۲۷۶-۲۷۷

ابھی خواہش ہے زخم گساری کی

وید۔ جلد ۲۔ ص ۲۷۶-۲۷۷

قدر بھی کھوئی جاں نثاری کی

وید۔ جلد ۲۔ ص ۲۷۶-۲۷۷

(غالب کا خط مورخہ سی ام جون ۱۸۶۳ء مشمولہ غالب کے خطوط۔ جلد ۳۔ ص ۱۵۱۳ نیز ختم خانہ

جاوید۔ جلد ۲۔ ص ۲۷۶-۲۷۷)

اب تو محفل سے وہ اپنی کم اٹھاتا ہے مجھے

مرحبا طالع بیدار کہ تنہائی میں

گالیاں کھائے رہوں چپ ہی بات چھی

(غالب کا خط مورخہ ۱۸۵۳ء مشمولہ غالب کے خطوط۔ جلد ۳۔ ص ۱۳۹۱ نیز ادبی خطوط غالب ص ۲۵۳)

جی میں آتا ہے کہ گلزار کو جایا کیجئے

گر تمہیں سوگ ہی رکھنا ہے عدو کا منظور

گرم کیوں ہوتے ہو اغیار کے آگے مجھ پہ

تاب و طاقت نے دیا فرقت جاناں میں جو

گر ہم آئے تو غضب کیا ہے ہر کیوں کہئے

مدعا کیا ہے ہمارے دل و دیں سے تم کو

تھا جنوں بھی کوئی روزوں میں تمہارا

(غالب کا خط مورخہ ۱۸۵۳ء مشمولہ غالب کے خطوط۔ جلد ۳۔ ص ۱۳۹۱)

دشمنی پر جب کہ ہم سے یاد ہے

خط شوقیہ لکھا ہے یاد کو

دل لگا کہ دل کہیں لگتا نہیں

وقت آخر میں ترے بیمار کی

دل لگایا تھا سمجھ کر دل لگی

پھر بھلا کیا شکوہ اغیار ہے

سو جگہ مضمون کی تکرار ہے

عشق یارب کیا کوئی آزار ہے

کیا نگاہ یاس حسرت بار ہے

اب تو کچھ جینے سے جی میزا ہے

ایک بر بھی سی جگر کے پار ہے^۹

آج جانے پر بہت اصرار ہے

عشق مزدوری نہیں بیگا رہے

چشم کہنے کے لئے بیمار ہے

گل کے پہلو میں کھٹکتا خار ہے

لوگ کہتے ہیں جنوں بیمار ہے

۱۹ مارچ ۱۸۶۳ء مشمولہ غالب کے خطوط - جلد ۳ - ص ۱۵۰۶ تا ص ۱۵۰۹

غم تو یہ ہے کہ نہیں حال کا پر ساں کوئی

دل لے چکے تھے جان بھی اب آکے لے چلے

گالیاں دیتے ہو کہیں شفق من خیر تو ہے

ریخ مشمولہ غالب کے خطوط - جلد ۳ - ص ۱۵۰۱ و ۱۴۲۹

ریوی نے اپنے اکلوتے فرزند قاضی محمد خلیل کی شادی غالب کے شاگرد مفتی

(م ۱۸۷۲ء) کی صاحبزادی سے ۲۰ جمادی الاول ۱۳۱۳ھ مطابق ۲۸ اکتوبر

میں ایک دعوت نامہ جاری کیا تھا جس کی خصوصیت یہ تھی کہ اس کی

تاریخ عیسوی اور سطر دوم یا مصرعہ ثانی سے تاریخ ہجری برآمد

دکھلائی شادی اوس نے محمد خلیل کی

۱۳۱۳ھ

اور آخر میں :

حضرات اہل کرم کا مکلف

۱۸۹۶ء
بدوہ خاظمی محمد عبد الجلیل عفی عنہ

۱۳۱۳ھ

پورا دعوت نامہ اسی وضع پر ہے۔

قاضی عبد الجلیل جنون بریلوی کی شاعری کے متعلق یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ شعر کہنے پر قادر تھے اور

اس پر غالب کی اصلاح مستزاد تھی۔ غالب کے کمال فن کا نمونہ ان کا کوئی بھی شاگرد پیش نہیں کر سکا

زیادہ سے زیادہ ان کی ابیات میں اس کا کبھی کبھی فساد ملتا ہے۔ یہی کیفیت جنون کی غزلیات کی ہے

کہیں نکتہ دہی ہے تو کہیں گرمی جذبات کہیں مضمون طرازی ہے تو کہیں سہل متنع کے پیکاں کہیں خزن

ہے تو کہیں شوخی بیان جو بھی ہے بے عیب جمیل و دلکش ہے۔ غالب نے جنون کی غزل سے - پھر بھلا

کیا شکوہ اغیار ہے - پر رائے دیتے ہوئے لکھا تھا :

”حضرت غزل سراسر ہموار و ذوق انگیز ہے“ (غالب کے خطوط - جلد ۳ - ص ۱۵۰۹)

جنون کے جو اشعار پیش نظر ہیں ان کی چست بندش اور اثر پذیری کو دیکھتے ہوئے یہ کہنا بے جا

نہیں ہوگا کہ ان کا تمام کلام سراسر ہموار اور ذوق انگیز ہے۔

قاضی عبد الجلیل جنون بریلوی کی وفات ۲۰ مئی ۱۹۰۰ء کو ہوئی۔ حکام ضلع اور شہر کے مہربان

و ملت کے اشخاص نے تعزیت کی۔ ان کے جنازے کے ساتھ لوگوں کی کثرت تھی۔ سکرٹری گورنمنٹ

آف انڈیا نے بھی تعزیت نامہ ارسال کیا (ماہنامہ کمال دہلی جنوری ۱۹۱۲ء - ص ۱۰ و ص ۱۱) ان کی

تدفین ان کے خاندانی قبرستان واقع موضع بینی پور بریلی میں ہوئی۔ ان کو غالب کی شاگردی کے

باعث شہرت دوام مل گئی۔

حواشی

۱۔ ابوالکلام سید عبدالودود دہلوی (م ۱۹۲۹ء) نے تحریر کیا ”آپ کے بزرگ شاہان مغلیہ کے عہد و ج

ہزارہ کمال دہلی جنوری ۱۹۱۲ء - ص ۵) یہی بات مالک رام نے دہرا دی۔
 صاحبِ اکمل تاریخ کا بیان درست ہے کیونکہ ان کے تصرف میں بدایوں
 مسودات - قدیم فرائین - منادات - شاہی اور کتب سیر و تاریخ تھیں۔
 ند قاضی القضاۃ مولانا قاضی شمس الحق المعروف بہ قاضی رکن الدین اور
 کے حالات درج کئے ہیں۔ لہذا اکمل تاریخ قابل ترجیح ہے۔ سید عبد اللہ
 حق حسین۔ ان کے باپ اور دادا دونوں دہلی کلکٹر تھے۔ ہسوان بدایوں
 لکھتے تھے۔ بریلی میں پیدا ہوئے۔ قوم پرست مسلمان اور کل ہند کمیٹی کے
 میں جیل گئے۔ سینیل بورڈ بریلی کے چار بار ممبر منتخب ہوئے۔ بریلی میں
 کی شاخ قائم کی اور اپنے دوستوں کے تعاون سے بریلی میں مسلم
 لی اور اسلامیہ گریس انسٹرکالج بریلی ان کی یادگار ہیں۔ اسلامیہ گریس
 میں ہی قائم ہے۔ شاعر بھی تھے۔ زیادہ تر عام موضوعات پر نظمیں
 و کلام "درد و انبساط" کے عنوان سے شائع کرا دیا تھا۔ ۲۸ جون
 بریلی کے قبرستان میں مدفون ہوئے (درد و انبساط - ص ۳۳ تا ص ۲۳)
 در تھے۔ ۱۸۵۷ء کے زمانے میں روہیل کھنڈ میں تحریک آزادی کے
 فتح بریلی کے بعد گرفتار ہوئے، مقدمہ چلا اور "کالا پانی" بھیجے گئے۔
 بیت اللہ کے لئے روانہ ہوئے، پھر جہان غرق ہو گیا اور وہ ۴۰
 کو بحالت نہالہ احرام ہاتھ سے ہوئے غرق سمندر ہو گئے (خان بہا
 ہے کہ مالک رام نے بھی تلامذہ غالب میں چٹو کا ترجمہ پیش کرتے
 قمار لہرون کے مضمون "تلمیذ غالب مفتی سید احمد خاں سید بریلوی" سے

رجوع کیجئے جو غالب نامہ دہلی جنوری سنہ ۱۲۳۰ میں شائع ہو چکا ہے۔ یہ سوسائٹی انگریزوں کی سرپرستی میں
 قائم ہوئی تھی۔ اس کا دفتر کتب خانہ بریلی کی عمارت میں تھا۔ اس کا سرکاری لالہ لکھی نرائن تھا جس نے ۱۸۵۷ء
 کی جنگ آزادی میں انگریزوں کا ساتھ دیا تھا۔ اس کے مہربان شہر کے انگریز نواز دوست تھے اور اس کا مطبع محلہ خواجہ
 قطب بریلی میں تھا جہاں ماہنامہ مخزن العلوم بریلی سوسائٹی کے زیرِ اہتمام چھپتا تھا۔ اس مطبع میں تاریخ
 بدایوں تاریخ روہیل کھنڈ وغیرہ کا انطباع ہوا۔ غالب کی دستہ کا دوسرا ایڈیشن بھی قاضی عبد الجلیل کی مساعی
 سے اسی مطبع میں طبع ہوا۔ (دیکھ راقم الحروف کا مضمون "بریلی کے اہم اخبارات"۔ ماہنامہ معارف عظیم گڑھ
 نومبر و دسمبر ۱۹۹۲ء) یہ نام شاکر علی ولد منشی سرفراز علی قوم کمبودہ - اصلاً بلوچہ تھے۔ میرٹھ اور بریلی
 میں سکونت اختیار کی۔ عود ہندی کے ناشر منشی محمد ممتاز علی رئیس میرٹھ منشی سرفراز علی کے فرزند اور غلام
 بسم اللہ بٹل کے علاقہ بھائی تھے۔ سہل تاحیات مفتی سلطان حسن خاں احسن بریلوی تلمیذ غالب و صدر الصدوق
 کی عدالت میں ناظر رہے اور مفتی صاحب کی ۱۸۵۷ء میں وفات کے بعد خاندان مفتیان کے افراد کی ادبی
 سرپرستی کی۔ جامعہ مسجد قلعہ بریلی کے قریب کمبوہان کی چوٹی میں رہتے تھے۔ بوجہ آتشزدگی گھر کے سامان
 کے ساتھ تمام ادبی سرمایہ بھی نذر آتش ہو گیا۔ ان کا کلام نہیں ملتا۔ کہیں کہیں ایک آدھ غزل اور دو چار شعر
 مل جاتے ہیں۔ ایک مختصر مجموعہ لغت بعنوان "نارِ بسمل" شائع ہوا تھا، جو اب معدوم رہا ہے۔ ۱۸۹۹ء میں
 فوت ہوئے (عود ہندی ص ۲۶۱ - تلامذہ غالب - طبع ثانی - ص ۷۹) یہ خط محفوظات طبقات مذاق میاں
 بدایونی "میں اختیار علی نے امیرالاقبال پریس بدایوں سے شائع کرایا تھا۔ سال طبع ندارد۔ اس کے بعد برابر علی
 صدیقی بدایونی نے مولوی دلدار علی مذاق بدایونی کی حیات سیمی آئینہ دلدار میں اس خط کو نقل کیا (غالب اور
 عصر غالب - ص ۱۲۸ - آئینہ دلدار - ص ۹۱ تا ص ۹۳) یہ نسخہ جلد ۲ - ص ۲۷۷ میں یہ مصرع اس طور پر
 ملتا ہے: ایک برہمچی سی جگر میں لگ گئی۔ جو درست نہیں ہے بلکہ یہ دعوت نامہ راقم الحروف کے پاس محفوظ
 ہے۔ کاغذ کا رنگ سرخ ہے۔ اس کی طباعت منشی عبدالعزیز مراد آبادی کے اہتمام سے ۲۵ اکتوبر ۱۸۹۹ء کو

بریلی میں ہوئی تھی لہٰذا موضع بینی پور بریلی کریم کے جانب شرق و جنوب بریلی
رن دیوے کے کنارے واقع ہے۔ قبرستان میں پختہ قبور ہیں جن پر کتبات نہیں ہیں۔
شاید یہ اب ممکن نہیں ہے۔

کتابیات

عقلمانی۔ آئینہ دلدار۔ اردو اکیڈمی سندھ۔ کراچی ۱۹۵۶ء۔ ایوب قادری۔ عمر۔
ب۔ اسماعیل پریس کراچی ۱۹۸۲ء۔ خلیق انجم۔ ڈاکٹر۔ غالب کے خطوط۔ جلد ۴۔
۱۹۹۱ء۔ دوفتی۔ پیارے نعل۔ نگہ سہ کمال دہلی۔ جنوری ۱۹۱۲ء۔ سری رام۔
ریل بک ڈپو۔ پریس دہلی۔ ۱۹۱۱ء۔ سرور چودھری عبدالغفور۔ عود ہندی۔
دہلی۔ راجہ رام کمار پریس بک ڈپو۔ لکھنؤ۔ ۱۹۶۰ء۔ محمد عسکری۔ مرزا۔
طبائع۔ لکھنؤ۔ ۱۹۳۸ء۔ مصطفیٰ علی۔ میز۔ بریلوی۔ خان بہادر خاں شہید۔
۱۹۸۳ء۔ مالک رام۔ تلامذہ غالب۔ طبع ثانی۔ لبرٹی آرٹ پریس دہلی ۱۹۸۳ء
دہلی۔ اکل اتار تخی۔ جلد ۱۔ مطبع قادری بدایوں ۱۳۳۲ھ ششماہی غالب
ایضاً معارف۔ دارالمصنفین شبلی اکیڈمی۔ اعظم گڑھ۔ نومبر و دسمبر ۱۹۹۳ء۔

روح و قدح کی روشنی میں (حصہ اول و دوم)

میر صباح الدین عبدالرحمن

غالب کی زندگی سے ۱۹۲۸ء تک لکھے گئے ان کے حالات پر ناقدانہ تبصرہ کیا
جس میں بھی زیر طبع ہے۔

۱۹۶۶ء تک مرزا غالب کی شاعری کی حمایت و مخالفت میں جو کچھ لکھا
آگیا ہے۔ قیمت ۵۰ روپے

اعجاز القرآن اور جدید مصر کی چند تالیفات

از جناب محمد حبیب الرحمن صاحب

قرآن پاک نبی آخر الزماں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر اللہ تعالیٰ کی جانب سے نازل شدہ آخری
صحیفہ رشد و ہدایت و مکمل صنایع حیات ہے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کا بین و باہر معجزہ بھی ہے۔
صدر اسلام میں جب مشرکین عرب نے قرآن مجید کے منزل من اللہ اور اس کے معجزہ ہونے کا انکار
کیا تو اس کی تردید خود قرآن مجید نے کر دی اور متعدد آیاتوں میں اپنا اعجاز ثابت کیا۔ بعد کے زمانوں
میں بھی یہ سلسلہ قائم رہا۔ یعنی کچھ لوگ تو قرآن مجید کے منزل من اللہ ہونے اور اس کے اعجاز کا شکار
سے انکار کرتے تھے اور کچھ لوگ اس کا اثبات کرتے تھے۔

انیسویں صدی عیسوی کا سورج اپنے جلو میں ایک انقلاب کنوودا پڑا جس میں علمی ترقی کے ساتھ ہی تمدن
کے مطالعہ اور اس میں غور و خوض کی اہمیت و ضرورت بھی بڑھی۔ اس سے پہلے کے زمانہ کو علمی تہذیب
اور دینی حیثیت سے پس ماندہ بتایا جاتا ہے۔ اس وقت بلاد اسلامیہ میں مصر کی حیثیت انسانی جسم
میں دل کے مانند تھی۔ اٹھارویں صدی کے آخر میں نیپولین کے مصر پر حملہ کے بعد حالات یکسر بدل گئے
اور وہ ہمہ جہتی انقلاب کے تجربہ سے دوچار ہوا۔ علمی و ثقافتی اعتبار سے اس کے آسمان پر ایک نیا
سورج طلوع ہوا۔ جس سے ایک بلبل اور عام لوگوں میں بیداری کی لہر دوڑ گئی۔ ایک طرف تو خود مصر
میں جدید طرز کے مدارس و معاہدہ قائم کئے گئے۔ دوسری طرف مخصوص اور اعلیٰ طبقہ کے افراد نے
نجد ریسرچ اسکالرشپ عربیہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ۔

کالچوں اور یونیورسٹیوں میں داخلہ لینا شروع کیا۔ اس طرح متضاد افکار و نظریات ثقافت و عربی تہذیب کے تئیں منفی نتائج سامنے آنا شروع ہو گئے۔

دو مکتبہ فکر نمایاں طور پر سامنے آچکے تھے۔ ایک تو وہ جو جدید فکر اور مغربی طرز اسلام سے بیزار تھا۔ طہ حسین، لطیفی السید، قاسم امین اور علی عبدالرزاق میں شامل تھے اور دوسرا طبقہ قدیم سرمایہ کو اپنی متاع گرانمایہ تصور کرتا تھا۔

ای اقدار اور دینی تشخص کو برقرار رکھنا تھا۔ جس کا خاص تعلق قدیم روایات سے لے کر انہوں نے محسوس کیا کہ اسلامی تعلیمات اور دینی شعائر کے تحفظ کے لئے لازم ہے۔ جس پر اس گراں قدر سرمایہ کی بقا کا انحصار ہے۔ اس مکتبہ فکر

شہید محمد حسین مجتہد زیات اور مصطفیٰ صادق الرافعی وغیرہ علماء و ادباء کا نام ذہن کے شبہات کو پیش نظر رکھتے ہوئے اسلام کو بطور نظام حیات پیش

فکر کے نزدیک "قدیم" زبان عربی اب مزید عصری پیش رفت کے شانہ بہ شانہ بدیت کے نام پر انہوں نے عربی زبان میں علمیانہ الفاظ کا استعمال شروع کر دیا۔

پیرانگریزی و فرانسیسی اثرات نمایاں تھے۔ یہ طبقہ دراصل جدیدیت پسند کم اور تھا۔ اسی مکتبہ فکر کے بطن سے اتحادی نظریات نے جنم لیا۔ کائنات و اسرار وقت اس نے خالق کائنات کے وجود کو مشکوک بنا دیا۔ دین و مذہب سے بی دین کی سیرت کو اساطیری قرار دیا اور مشرق سے نسبت کی تحقیر اور کی تہذیب کو اپنا وطن بنا دیا۔

روشن خیال طبقہ نے اپنے افکار و خیالات کے اظہار کے لئے عربی زبان کا

دامن تنگ خیال کیا اور یہ الزام بھی لگایا کہ قرآن و حدیث کی زبان میں یہ صلاحیت نہیں ہے کہ وہ عصر حاضر کے تقاضوں کو پورا کر کے جدید علوم و فنون کو اپنے دامن میں سمیٹ لے اور ترقی کے لئے راہیں ہموار کر سکے۔ اس لئے اس سے ناطہ جوڑے رکھنا اور اس کے تحفظ کی بات کرنا بے معنی ہے۔ ان لوگوں نے جہاں ایک طرف عربی زبان کو عقیقہ قرار دیا وہیں اس کے محافظ یعنی قرآن مجید کو بھی عہد رفتہ کی کتاب کہہ کر اس کے نفع بخش ہونے کو مسترد کر دیا۔ کیونکہ جدید سائنس کے مسائل حل کرنے میں انہیں اس سے کوئی مدد نہیں مل رہی تھی۔ ان کا خیال تھا کہ قرآن مذہبی امور کی کتاب ہے جو نئی ایجادات کے میدان میں کوئی رہنمائی نہیں کر سکتی۔ لیکن ان معاندین و مخالفین کی کثیر تعداد کے مقابلے میں معاونین و محافظین کی تعداد بھی کم نہ تھی۔ جنہوں نے قرآن کی تفسیر و توجیح میں عرق ریزی سے کام لیا اور قرآن کا باکھل نئے انداز اور سائنسی طریقے سے مطالعہ کر کے ہر دور کے لئے اسے یکساں مفید ثابت کیا اور اس کے اعجاز کو واضح کیا۔

جدید دور میں قرآن مجید اور اس کے متعلقات پر لکھی گئی کتابوں کے مطالعہ سے یہ بات بہت واضح طور پر سامنے آتی ہے کہ ان میں قرآن کی معنویت کو نمایاں کرنے کی مکمل کوشش کی گئی ہے جو سائنس کے فروغ اور ترقی کے باوجود کم نہیں ہوئی ہے۔ اس لئے کہ وہ تمام بنیادی مباحث اس کے اندر موجود ہیں جو آج موضوع فکر و نظر بنے ہوئے ہیں اور یہی قرآن کا سب سے بڑا اعجاز ہے۔

عبدالرزاق نوفل نے اپنی کتاب "القرآن والعلم الحديث" میں قرآن حکیم کے علمی اعجاز پر سیر حاصل بحث کی ہے۔ انہوں نے کتاب کے مقدمے میں جدید علماء کے اس خیال کی تردید کی ہے کہ قرآن جدید سائنس کے معاملے میں خاموش ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ اس خیال کی تردید بجز اس کے کسی طرح نہیں ہو سکتی کہ قرآن کے علمی اعجاز کی وضاحت کی جائے۔ نیز حیات و کائنات اور اس سے متعلق تمام پیش رفت میں قرآن کی ہدایات کو سائنسی انداز میں واضح کیا جائے۔

سیر قرآن کے موضوع پر گو مفید کتابیں لکھی گئیں۔ جن میں اعجاز قرآن کے
لیکن ان میں اس کے تعلق سے کوئی ایسی نئی چیز سامنے نہیں آسکی جسے اس
جائے۔ بلکہ اعجاز و وجہ اعجاز کے سلسلے میں ان کی توضیح و تشریح علمائے
بازگشت معلوم ہوتی ہے۔ ان سے قطع نظر بعض علماء نے عصری تقاضوں
نقطہ نظر سے مطالعہ کیا اور اس کے معجزہ ہونے کا ثبوت فراہم کیا۔ ان
علوم و سائنس کی ترقی و انکشافات میں کوئی چیز ایسی نہیں جو قرآن مجید کے
ہو۔ بعض ادیبوں نے خالص فنی اعتبار سے قرآن مجید کا مطالعہ کر کے
یا۔ ان میں سب سے اہم نام سید قطب کا ہے جنہوں نے ”التصویر
آیات میں ایک نئے افق کو روشن کیا ہے۔

کے فنی پہلو کو نمایاں کرتے ہوئے اعجاز قرآن کے بعض مخفی پہلوؤں کی بھی
میں قرآن میں الفاظ کے ذریعہ پیکر تراشی کا جو نادر نمونہ پیش کیا گیا ہے
ہے جو پڑھنے والے کے علی الرغم بھی اس کو اپنا گرویدہ بنا لیتا ہے۔ ان کے
ق سب سے زیادہ اہمیت رکھتی ہے۔ یہی وہ کلیدی خصوصیت ہے جو
پرہیزگاری اور فنی اعتبار سے اسے ادب کا شاہکار بناتی ہے۔ ان کا
مختلف جلوے ہیں۔ جن کی طرف گو علماء نے اشارہ کیا ہے تاہم اب بھی
ہیں۔ اس تالیف کا مقصد انہیں گوشوں کو نئے انداز میں پیش

میں جس طرز بیان کا ذکر کیا ہے وہ مطالعہ قرآن کے باب میں ایک
باقی قرآن معاملات کی تصویر کشی اور پیکر تراشی جس خوش اسلوبی

کے ساتھ کرتا ہے یہ اس کا خاصہ ہے اور یہ اس بنا پر کہ اس میں الفاظ اسی خوبصورتی سے پروئے
گئے ہیں کہ کسی بھی واقعہ کی حقیقی تصویر سامنے آجاتی ہے یہی وجہ ہے کہ دوران مطالعہ قاری بھول
جاتا ہے کہ وہ کوئی عبارت پڑھ رہا ہے یا واقعی کسی منظر سے لطف اندوز ہو رہا ہے۔ قرآن مجید
انسان کی ذہنی کیفیت و حالت اور اس کے خیالات و احساسات کو شخصی پیکر میں اس طرح ڈھال دیتا
ہے کہ وہ درحقیقت وقوع پذیر ہوتے ہوئے محسوس ہوتے ہیں۔ جہنم کے حالات اور اس کی ہولناکیوں
کو بیان کرتا ہے تو ردنگے گھرے ہو جاتے ہیں اور جب جنت کی جلوہ سامانیوں کا تذکرہ ہوتا ہے تو
فرحت و انبساط کی کیفیت چھا جاتی ہے۔ اس طرح تمام مناظر بے دریغ آتے رہتے ہیں صحیح الصلح
نے بھی سید قطب کے اس نئے رخ اور خصوصیت کا تذکرہ کیا ہے۔

دور جدید میں علم و ادب کی دنیا میں نئے افکار اور نئے خیالات و مضامین شامل ہو رہے ہیں
اور کسی بھی فن کی قدر و قیمت کا اندازہ اس فن کی کسوٹی پر کیا جا رہا ہے۔ اس لئے قرآن مجید کا مطالعہ
بھی فن ہی کی کسوٹی پر کیا جانا ضروری سمجھا گیا، فنی محاسن و معائب کی جانچ کے وقت جہاں الفاظ کی
تنسیق اور اسلوب نگارش پر خاص توجہ دی گئی وہیں معانی و خیالات پر بھی اظہار خیال کیا جانے لگا
گو وجوہ اعجاز ہر زمانے میں یک گونہ مشترک رہے ہیں۔ لیکن جدید دور میں قرآن کے فنی حسن و جمال کو
خاص وجہ اعجاز تصور کیا گیا۔ اسی طرح قرآنی بلاغت کے اعجاز کا راز الفاظ کی جودت اور حسن تنسیق
میں پنہاں سمجھا گیا۔ بعض ادیبوں نے قرآن مجید کے الفاظ و اسلوب کی انفرادیت کا انکار کرتے ہوئے
اسے وجہ اعجاز کے زمرے سے خارج کر دیا ہے۔ اس دور کے مشہور ادیب و ناقد زکریا مبارک کا
یہی موقف ہے۔ انہوں نے قرآن مجید کی معنویت کو خاص وجہ اعجاز قرار دیا ہے۔ ان کے خیال میں
اسلوب معانی یا خیال کے تابع ہوتا ہے اور یہ سراسر ادیب کا اپنا ذرا سیدہ ہوتا ہے۔ اس طرح اصل
اہمیت افکار و معانی کی بلندی کو حاصل ہے۔

جانی بھی الفاظ کی اولیت و اہمیت سے انکار کرتے ہیں لیکن جرجانی
 اسی فرق یہ ہے کہ جرجانی کسی کسی اعتبار سے الفاظ کی اہمیت کے قائل
 ظنم و تالیف کے مرحلے سے گزر کر خوبصورت اسلوب کی شکل اختیار
 مجید میں نظم و تالیف اور اسلوب کو خاص وجہ اعجاز کی حیثیت
 ایک سرے سے اسلوب کی اہمیت کے قائل نہیں ان کے نزدیک
 بیان کر دینے کا ایک وسیلہ ہے۔ جبکہ سید قطب کے نزدیک الفاظ
 ہیں اس لئے کہ صحیح کیفیات کی تصویر کشی و پیکر تراشی مناسب

نظر کے ماسوا مطالعہ قرآن کے محرکات میں معاندین و مخالفین کے
 خاص طور سے جدید علوم و سائنس کے میدان میں قرآن کی
 سین کے عناد و مخالفت کی آندھیوں کو روکنا علماء کا خاص مطمح نظر
 حقیقت قرآن مجید کے اعجاز کو ثابت کرنے کا مناسب ترین پہلو
 سے بڑا اعجاز یہی تو ہے کہ وہ ہر دور کے لئے زندگی کے ہر
 کا حل ہے۔ محمد عبدالعظیم الزرقانی کی ”مناہل العرفان فی
 کی ”القرآن والعلم الحدیث“ صحیح الصالح اور مناع العطلان
 وغیرہ اس سلسلے کی کڑیاں ہیں۔ جدید دور میں قرآنیات پر لکھی گئی
 واضح ہو کر سامنے آتی ہے کہ مفسرین ہوں یا موضوع قرآن پر
 اعجاز کے باب میں قدامت کی پیش کردہ آراء کی توضیح و تشریح سے
 درمغانی نے قرآن حکیم کے علمی اعجاز پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھا

ہے کہ قرآن کا معجزہ ہونا اظہر من الشمس ہے۔ اس لئے کہ اس نے حیات و کائنات کے رموز و اسرار
 اور علم و حکمت کو اس طرح تفصیل سے بیان کیا ہے کہ آج بھی دنیا تفتیش و تمحیص کے وقت اسی کو پہلا
 مخزن تصور کرتی ہے جو سراسر قرآن مجید کے اعجاز کو متحقق کرتی ہے یہ

جدید دور میں امت مسلمہ کے مسائل سے دلچسپی لینے والوں اور اس کی اصلاح کے لئے فکر مند
 رہنے والوں میں شیخ محمد عبدہ اور ان کے شاگرد سید رشید رضا کا ذکر خاص طور سے کیا جاتا ہے۔
 انہوں نے اسلامی افکار کو جدید مسائل کی روشنی میں پیش کرنے کی پوری کوشش کی ہے۔ شیخ عبدہ نے
 رسالۃ التوحید اور رشید رضا نے تفسیر العنار میں اعجاز و وجہ اعجاز پر سیر حاصل
 بحث کی ہے۔

بیسویں صدی میں مغرب کے عام استیلار نے عربی زبان کی اہمیت کم کر دی اور مخالفین اس کی
 فصاحت پر عدم اطمینان کا اظہار اور اس میں عامیانا الفاظ کا استعمال بے دھرمک کرنے لگے۔ دوسری
 طرف مغربی اثرات کے تحت مصر نے مذہب کو سیاست سے الگ کرنے کا فیصلہ کیا۔ اب ہمیں
 مذہب و سائنس کے راستے بھی جدا جدا تصور کئے جانے لگے اور یہ خیال کیا جانے لگا کہ مذہب
 سائنس کی ترقی میں مانع ہے۔ اس طرح دونوں کے درمیان خصومت کا دور شروع ہو گیا اور معاندین
 نے یہ بہتان تراشی بھی کی کہ قرآن مجید محض دینی کتاب ہے جس کو موجودہ علوم و معارف اور سائنسی
 ترقی سے کوئی واسطہ نہیں بعض علماء نے ان نظریات کی تردید میں کتابیں لکھیں۔ اس ضمن میں احمد
 محمود سلیمان کی کتاب اہمیت کی حامل ہے۔ انہوں نے لکھا ہے کہ قرآن دراصل کائنات و اسرار
 کائنات اور علم و حکمت کا مخزن ہے۔ یہ انسانی مشکلات کا حل ہے۔ انہوں نے دین و سائنس کی
 مطابقت کو واضح کرنے کی پوری کوشش کی ہے مثلاً

عربی زبان کے تین معاندانہ روش اور فصیح عربی زبان کو چھوڑ کر عامیانا زبان کو رواج دینے کی

کراد پر آچک ہے۔ اس رجحان کو فروغ نہیں مل سکا اور علمائے محققین کی ایک جماعت کے دائرہ اثر کو محدود کرنے والی کوششوں کو ناکام بنا دیا۔ ان کی کدوکاوش نے قرآن مجید فصاحت و بلاغت اور اس کی ہمہ گیری اور قبولیت کو باقی رکھا۔ ان محققین میں سے بعض خالص فنی و ادبی حیثیت سے مطالعہ کر کے اس کی عدیم المثال بلاغت کو واضح کیا بعض اعجاز پر روشنی ڈالی۔ کسی نے اصول قانون سازی کے لئے قرآن مجید کا مطالعہ کیا تو اس کے اعجاز کا قائل ہونا پڑا۔ اس طرح علماء نے قرآن مجید کا ہر پہلو سے مطالعہ کر کے اعجاز کو ثابت کیا۔ انہیں علماء میں مصطفیٰ صادق الرافی بھی ہیں جو علوم اسلامیہ میں ہیں۔ انہوں نے قرآن حکیم کا گہرائی سے مطالعہ کیا اور اس کے اسرار و رموز تک پہنچ گئے۔ عربی زبان اسلام اور قرآن مجید کے تعلق سے ہم عصر ادیبوں اور معاندین اسلام کے جدید مسائل کی روشنی میں انہوں نے قرآن مجید کا مطالعہ کر کے معترضین کے یاد ثابت کیا۔ عصر حاضر کے خاص مزاج و مذاق کے مطابق قرآن مجید کا ادبی و فنی مطالعہ کر کے اپنی مفید کتاب "اعجاز القرآن والبلاغة النبویة" ادبی دنیا کو زائر قرآن باطلانی کی اعجاز القرآن کے بعد یہ اپنے موضوع پر ایک مبسوط و مدلل میں اہل علم و اصحاب ذوق کے لئے لطف و لذت کا سامان بھی ہے۔

ہے کہ جس برق رفتاری سے سائنس دنیا پر اپنا سکہ جہاڑی ہے اسی قدر قرآن مجید واضح ہوتی جا رہی ہے۔ یہ بھی عجیب اتفاق ہے کہ سائنس کے جتنے بھی محیر العقول نتائج آ رہے ہیں وہ سب اسلامی تعلیمات اور قرآنی احکام کے مطابق ہیں اور سب سے بڑا اعجاز ہے۔ دنیا جس قدر ترقی کرتی جائے گی۔ قرآن مجید کا اعجاز واضح اس کی تعلیمات کی صداقت اور معنویت بڑھتی جائے گی۔

حوالے و حواشی

۱۔ عمر الدسوقی: فی الادب الحدیث، ج ۲ ص ۱۱۔ الطبعة السادسة، دار الفكر العربي، قاہرہ ۱۹۶۳ء
 ۲۔ طہ حسین کی "علی ہامش السیرۃ" اس کی واضح مثال ہے سید عبدالرزاق نوفل: مقدمہ القرآن والعلم الحدیث، ص ۶-۷، دار المعارف، مصر ۱۹۵۹ء سید قطب: التصوير الفني في القرآن، ص ۷۶، الطبعة الثالثة، دار المعارف، مصر بدون تاریخ ۵۵ سید قطب: نفس مصدر، ص ۵۸
 ۳۔ صبحی الصالح: مباحث فی علوم القرآن، ص ۳۶۶، الطبعة الثانية، مطبعة جامعة دمشق ۱۹۶۳ء
 ۴۔ زکی مبارک: النشر الفني في القرآن الرابع، ج ۲ ص ۸۹، الطبعة الاولى، دار الجیل بیروت ۱۹۷۷ء
 ۵۔ سید قطب، حوالہ مذکور، ص ۵۸ سید الزرقانی: مناهل العرفان، ج ۱ ص ۱۸، الطبعة الثالثة دار احیاء کتب العربیہ ۱۳۷۲ھ احمد محمود سلیمان: القرآن والعلم، ج ۱ ص ۳، مطبعة دار الشرق ۱۹۳۸ء

مقالات شبلی مکمل سیٹ (۸ جلدیں)

مرتبہ: سید سلیمان ندوی

مقالات شبلی اول۔ اس میں مذہبی اور قرآنی موضوعات سے متعلق بحث کی گئی ہے۔ ۶۵ روپے
 دوم (ادبی) ۲۵ روپے۔ سوم (تعلیمی) ۳۲ روپے
 چہارم (تفیدی) ۳۵ روپے۔ پنجم (سوانحی) ۲۵ روپے
 ششم (تاریخی) ۵۰ روپے۔ ہفتم (فلسفیانہ) ۲۵ روپے
 ہشتم (قومی و اخباری) ۵۵ روپے

جمع و تدوین قرآن

تعلیم القرآن

مرتبہ مجدد اویس نگر امی ندوی ۲۵ روپے مرتبہ: سید صدیقی حسن ۲۵ روپے

قزدار۔ فارسی کی اولین شاعرہ

از ڈاکٹر خالدہ نگار (کامیٹی) *

تمام ملکوں کی طرح ایران کے ادب و ثقافت کی قلمرو بھی اپنی تاریخ کے روز و رات دست رہی ہے۔ یہ صورت اسلامی عہد تک قائم تھی۔ عربوں کی فتح نہاد نہ رہا۔ (۶۷۵ء) سامانی سلسلہ خاندان کی حکومت کے خاتمے اور ایران پر عربوں کے غلبہ و سارطے تین سو سال کے عرصے میں ایران کی ادبی تاریخ کے صفحات پر کسی زن شاعر کا نام نہ ملتا۔ یہ فخر آل سامان کے دور حکومت (۵۲۶-۵۸۹/۶۸۵-۶۹۹ء) کو ملتا ہے۔ یہ سنن فارسی کے اولین بڑے اور صاحب دیوان شاعر و دکن سمرقند کے رہا تھا اور اسی زمانے میں ان لغوں کے جوہر میں ایک ایسی نشید ابھری جس پر کلا اطلاق کیا گیا۔ یہ آواز رابعہ قزدار کی تھی۔ اس سلسلے میں لطیف کی بات یہ دونوں امتیازات ایک ساتھ حاصل ہوئے۔ یعنی رابعہ اور رودکی ہم عصر تھے۔ بعد کا ذکر نام و حالات کی صراحت کے بغیر اس کے اشعار کے توسط سے جس

کیونکہ اس فتح کے بعد سارا ایرانی عربوں کے زیرِ یگیں آ گیا (تاریخ ادبیات ایران، دکتر رضا نادر رشت دہی ۱۹۸۵ء، ص ۳۰)۔ تاریخ ادبیات ایران، دکتر ذریعہ اللہ صفا، جلد اول:

تاریخ ادبیات ایران، دکتر ذریعہ اللہ صفا، جلد دوم، ص ۶۸۱۔ اسرار التوحید، بہ اہتمام دکتر ذریعہ اللہ صفا، تہران ۱۳۳۲ ش: ص ۲۰۹۔ نقحۃ الانس جامی چاپ لکھنؤ: ص ۵۵۲۔ لباب اللباب

قدیم ترین ماخذ میں مولیٰ ہے وہ شیخ ابی سعید ابی الخیر (وفات: ۳۳۰ھ/۱۰۳۹ء) کے اخلاوت میں سے ایک محمد بن المنور بن شیخ الاسلام بن سعد بن ابی طاهر سعید بن ابی سعید فضل اللہ بن ابی الخیر کالیف اسرار التوحید فی مقامات الشیخ ابو سعید ہے۔ یہ کتاب روسی خاور شناس والنتین ژوکوفسکی کی تحقیق کے مطابق ۵۵۳ھ (۱۱۵۸ء) اور ۵۹۹ھ (۱۲۰۲-۱۲۰۳ء) کے درمیان لکھی گئی ہے۔ یعنی رابعہ کے زمانہ حیات کے تقریباً دو سو پچاس سال بعد۔ اس کتاب کا مولف محمد بن منور لکھا ہے: «شیخ کا ایک کسب بیاد وفات پا گیا۔ شیخ اسے بے انتہا چاہتے تھے جب اسے قبرستان لے گئے تو شیخ نے اسے اپنے ہاتھوں سے قبر میں آمارا اور جب وہ قبر سے باہر آئے تو شیخ کا آنکھوں سے آنسو رواں تھے اور وہ اپنے تئیں آہستہ آہستہ یہ شعر پڑھ رہے تھے:

زشت باید دید و انگارید خوب زہر باید خورد و انگارید قند

تو سنی کردم نہ انستم ہی کز کشیدن سخت تر گرد دکنند

یہ اشعار رابعہ قزدار کی ایک غزل کے ہیں جسے اکثر تذکرہ نویسوں نے نقل کیا ہے۔ اس واقعہ کا قابل توجہ پہلو یہ ہے کہ رابعہ اور شیخ ابو سعید ابو الخیر کے زمانہ حیات کے درمیان ایک سو سال سے زائد کا فرق تھا مگر شیخ کو اس شاعرہ کے یہ حب حال اشعار ازہر تھے۔

حالات زندگی | رابعہ کو ایران کی مشہور شاعرہ کہنے اور فن شعر گوئی میں اس کی کامل مہارت کا اعتراف کرنے کے باوجود اباب تذکرہ نے اس کے حالات زندگی بیان کرنے میں بڑے بخل سے کام لیا ہے۔ تذکروں کی ورق گردانی سے نہ اس کے خاندانی حالات کا علم ہوتا ہے نہ اس کی سیر لہ تاریخ ادبیات ایران، دکتر ذریعہ اللہ صفا، جلد دوم، ص ۶۸۱۔ اسرار التوحید، بہ اہتمام دکتر ذریعہ اللہ صفا، تہران ۱۳۳۲ ش: ص ۲۰۹۔ نقحۃ الانس جامی چاپ لکھنؤ: ص ۵۵۲۔ لباب اللباب محمد عوفی، جلد دوم، مرتبہ ای۔ جی براؤن ص ۶۱-۶۰۔

نی پڑتی ہے۔ تذکروں اور ماخذوں سے رابعہ کے جتنے کچھ حالات کا
اب یہ ہے۔

ب (عرب کی زیب و زینت) بھی کہتے تھے کعب نامی ایک عرب کی بیٹی
۱۱۰۰ (۱۱۰۰) کے مشہور بزرگ صوفی شاعر خواجہ فرید الدین
عوضا قلی خاں ہدایت لکھتا ہے کہ کعب نے بلخ، قزدار، بست، قندھار
بر دست عسکری کامیابیاں حاصل کی تھیں۔ شاید اسی سبب سے
۱۱۰۰ میں لکھا ہے کہ وہ شاہزادیوں میں سے تھی۔ یہ حالات پتہ دیتے
و خوش حالی کے ماحول میں بسر ہوئی اور اسے دنیوی مال و جاہ
۱۱۰۰ ہے کہ کعب نے اسے علم کی دولت سے بھی مالا مال کرنے میں کوئی دقیقہ
نہایت لکھتا ہے :

و کمال اور معرفت و حال میں یکتا ہے روزگار اور بے نظیر تھی

تھا جس کا نام حادث تھا۔ دیگر افراد خاندان کے بارے میں تمام

۱۱۰۰ کہ تحریر کیا جا چکا ہے رابعہ آل سامان اور رودکی کی ہم عصر تھی

۱۱۰۰ ایک ملاقات کا حال بیان کیا ہے کہ ایک روز راہ میں رودکی کی

۱۱۰۰ نے باتیں کیں اور ایک دوسرے کو اپنے شعر سنائے۔ رودکی

۱۱۰۰ داستانہای دل انگیز ادبیات فارسی، دکتر ذہراے خانلری :

۱۱۰۰ منظر ہر مصفا، چاپ تہران : ص ۲۵۳ ۱۱۰۰ ایضاً ۱۱۰۰ داستانہ

اس کی طبع لطیف اور شعر گوئی میں کمال مہارت پر حیران رہ گیا۔

داستان عشق

رابعہ نہایت حسین و جمیل دوشیزہ تھی۔ اس کا حسن ایسا لطیف و زیبا

تھا کہ دونوں کو سکون و قرار سے محروم کر دیتا تھا۔ اسے اپنے والد کے غلام بکتاش سے عشق ہو

تھا۔ گو یہ مجازی عشق تھا لیکن اسی عشق کے زینے سے وہ عشق حقیقی کی منزل تک پہنچی۔ اس کے

عشق کا ذکر اس کے تمام تذکرہ نویسوں نے کیا ہے۔ ڈاکٹر ذبیح اللہ صفا ایک جگہ اپنے زمانے

کے معروف صوفی اور رباعی کے مشہور شاعر شیخ ابوسعید ابی الخیر کا یہ قول نقل فرماتے ہیں کہ :

”کعب کی بیٹی (رابعہ) ایک غلام پر عاشق تھی لیکن اس کا عشق مجازی نہیں تھا۔

مولانا جامی موصوف کے اس قول کو ان الفاظ میں بیان فرماتے ہیں :

”کعب کی بیٹی ایک غلام پر عاشق تھی لیکن تمام پیران طریقت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ وہ

جو اشعار کہتی ہے وہ ایسے شعر نہیں جو مخلوق (بندے) کے لئے کہے جائیں۔ رابعہ کو دراصل کسی

اور ہر ذات سے واسطہ اور سروکار تھا۔“

یہ عشق عاشق و معشوق اور طالب و مطلوب کی ملاقات کے بغیر صرف مراسلت کی راہ سے

منزلیں طے کر رہا تھا۔ رابعہ شعر کہتی اور بکتاش کے پاس اپنے محبت نامے کے ساتھ روانہ کر دیتی۔ بکتاش

اس کا جواب دیتا۔ دونوں ایک دوسرے کی صورت سے نا آشنا تھے۔ خواجہ فرید الدین عطار الہی نامہ

میں فرماتے ہیں :

”ایک روز بکتاش نے کسی جگہ رابعہ کو دیکھ لیا اور اسے پہچان لیا۔ اس نے اسی وقت اس کا

دامن تھام لیا، لیکن رابعہ نے نرمی اور دلدادگی کا اظہار کرنے کے بجائے خشونت اور سردی

۱۱۰۰ داستانہای دل انگیز : ص ۳، ۱۱۰۰ ایضاً : ص ۳۰ ۱۱۰۰ ایضاً : ص ۳۰ ۱۱۰۰ تاریخ ادبیات در ایران اول : ص ۲۵۲

۱۱۰۰ نفحات الانس : نو کشور پریس : ص ۵۶۳۔

ہم ہوئی اور اس کی گستاخانہ حرکت پر اسے غصہ آگیا :

میں چور لیریت تو رو باہی ترا چہ جائے شیریت

میں من کہ ترسد سایہ از پیرا ہن من

ایسا ہوا اس نے اس سے دریافت کیا کہ وہ پوشیدہ طور پر اسے خط

کے ملاقات کا موقع ملا تو اسے بیگانوں کی طرح اپنے سے دور کیوں کرتی ہے۔

خ میں سیر کر رہی تھی اور شعر کہہ رہی تھی :

ن گزر کن ز من آن ترک یغدادا خبر کن

م بہر دی بہر دی آم و آم بہر دی

ہو گیا کہ اس کا بھائی حارث یہاں شاعر سن رہا ہے اس نے

سقا سے بدل دیا۔ لیکن حارث کے دل میں رابعہ کے لئے بدگمانی

نشانی کو محسوس کیا پھر ایک حمام تیار کرنے کا حکم دیا۔ پھر بہن کے

کے دونوں ہاتھوں کی رگیں کاٹ کر اسے حمام میں بند کر دیا۔ دوسرے

سما کی دیواروں پر پُر سوز غزلیں اور دل سوز اشعار نقش تھے

تھے :

نے چند عاشقانہ ابیات شامل کی ہیں۔ چونکہ الٰہی نامہ بحر ہزج مدی

رابعہ کے وہ اشعار تو اس میں نقل نہیں کئے جاسکتے۔ عارف بزرگ

کو مثنوی کی ابیات کے قالب میں ڈھال دیا۔ جیسا کہ پہلے کہا جا چکا

ستانی رنگ چڑھا دیا ہے۔ یہ حقیقت کو افسانوی رنگ میں

پیش کرنے کی ایک کامیاب کوشش ہے۔ رضا قلی خاں ہدایت نے بھی رابعہ کی زندگی کے واقعات

کو ایک مثنوی میں بیان کیا ہے اور اسے ”گلستان ارم“ کے نام سے موسوم کیا ہے یہ

شاعری رابعہ کے کلام کا بڑا حصہ دستبرد زمانہ کی نذر ہو گیا۔ لیکن جتنا کچھ آج تذکروں اور

تاریخوں میں موجود ہے ان سے کم از کم یہ پتہ تو ضرور چلتا ہے کہ اس کے اشعار دلکش، رواں،

اور جالب توجہ ہونے کی بنا پر زبانوں پر رواں ہو جاتے تھے۔ چونکہ وہ امیر کعب کی بیٹی تھی اور

اس تک بہت کم لوگوں کی رسائی تھی پھر بھی جس قدر ارباب ذوق اس کا کلام براہ راست یا بالواسطہ

سُن سکے، انہیں اپنے ذہنوں میں نقش کر لیا اور وہ اشعار سینہ بسینہ کئی پشتوں تک پہنچے۔ چنانچہ

زین العابدین مومن لکھتے ہیں :

”اس کی بعض غزلیں اس قدر شہرت پا گئی تھیں کہ مشہور عارف شیخ ابوسعید ابوالخیر انہیں

مناسب حال موقعوں پر پڑھتے تھے“

رابعہ کے اشعار میں اگر ایک جانب شستگی، صفائی اور سلاست ہے جو فارسی زبان پر اس کی

قدرت کاملہ اور فن بیان اور اسلوب پر اس کی مضبوط گرفت کی دین ہے تو دوسری جانب

ہر شستگی، سوز و گداز اور جذب و اثر ہے جو اس کے انتہائی شخصی حالات کی پیداوار ہیں۔ اس کی

شاعری کا خیر جن عناصر سے اٹھا ہے ان میں عشق جزو اعظم ہے۔ عشق جو بحر بے کنا رہے،

عشق جس کے بحر بے کنار میں شنواری کرنے کا یا کسی ہوش مند کو نہیں عشق جسے اختیار

کرنے والے کو بہت سی ناپسندیدہ چیزیں اور باتوں کو پسند کرنا پڑتا ہے۔ عشق کی راہ میں صبر

وضبط بہت ضروری ہے، سہل پسندی اور عجلت سے عشق کو کوئی واسطہ نہیں :

عشق را باز اندر آ و رد م بہند کوشش بسیار نامد سود مند

۱۔ مجمع الفصحا، کوشش مظاہر مصفا: ۶۵۳ ۲۔ شعر و ادب فارسی، بنگاہ مطبوعات افشاری، ۱۳۴۶

ش: ص ۱۵۲۔

کوئی سروکار رکھتی ہو۔ میری غم دیدہ جان پست شہوانی خواہشات کی طالب نہیں۔ تیرے لئے
یہ کافی ہے کہ تو میرے اس عشق سوزاں کا بہانہ اور میرا محرم راز بن رہے۔ میرا دامن چھوڑ
کہ اس حرکت کے نتیجے میں تو بیگانوں کی طرح میرے آستانے سے دور ہو جائے گا پلے
اس بیان میں عارف بزرگ عطار کے تخیل کا بہت کچھ دخل ہو سکتا ہے لیکن بات وہی ہے جو
رابعہ نے بکثرت سے کہی ہوگی۔ اب یہ اشعار ملاحظہ فرمائیں:

مرا بہ عشق ہی متمم کنی بہ حیل چہ حجت آری پیش خدائے عزوجل
بہ عشقت اندر عاصی ہی نیام شد بدینم اندر طاعی ہی شوی بمشل
نغم بے تو نخواہم جھیم با تو رواست کہ بے تو شکز نہ ہراست نبا تو نہ ہرمل
بروئے نیکو تکیہ مکن کو تا بچند پسنبیل اندر پناہاں کنند بخم زحل
ہر آئینہ نہ دروغست آنچه گفت حکیم فن تکبر و یومنا فبعد عزوجل کہ

ارباب تذکرہ اور اصحاب ذوق نے رابعہ کو اس کی شعر گوئی کی غیر معمولی صلاحیت اور
اس کے سوز و اثر سے مملو اشعار کے لئے خوب داد تحسین دی ہے:

(۱) شیخ ابو سعید ابوالخیر جیسے جید عالم، بڑے صوفی اور متاثر شاعر کو اپنے بیٹے کی تدفین
کے بعد رابعہ کے اشعار کا یاد آنا اور ان اشعار کا ان کی زبان پر جاری ہو جانا کیا کسی داد تحسین سے
کم ہے؟ راقمہ کی نظر میں کسی شاعر کے کلام کی اس سے بڑھ کر داد نہیں ہو سکتی کہ وہ مناسب
محل اور موقعوں پر بے ساختہ یاد آئے۔

(۲) مولانا جامی اس کے اشعار کو اس کے عشق حقیقی کی دین قرار دیتے ہوئے ان کی
لے داستانہ دل انگیز ص ۵۵ سنبل: خوشبودار گھانسن کو کہتے ہیں یہاں مراد آسمان کا چھوٹا برج سنبل ہے
جو گہنوں کی بالی کے گچھے کی شکل کا ہے۔ مجمع الفصحا: ص ۶۴۳ کہ اسرار التوحید: ص ۲۰۵۔

کے تو ان کردن ثنا سے ہوشمند
بسکہ پسندید باید نا پسند
زہر باید خورد و انگارید قند
کز کشیدن تنگ تر گرد و کندن

م کو اپنے لئے خوشگوار بنانا اور زہر کھانا اور اسے قند سمجھنا آسان
لی بھی آسان ہو جاتی ہے۔ کیونکہ عاشق ہمشوق کی مرضی کو اپنی
ولے عاشق کو طعنہ دینے والے کے حق میں رابعہ کی دعا ہے
کے غم اور اس کی صعوبت لذت سے آشنا ہو کر اس کا

عاشق گناہ بریکے سنگیں دے نامہ رباں چوں خویشتر
لم خوری تا بہر اندر بیچی و بدانی قدر من کہ
بہ مجازی نوعیت کا تھا لیکن دراصل وہ عشق حقیقی کا زینہ تھا۔
شوں سے پاک اور بے نیاز تھا۔ بکثرت سے اس کا سامنا صرف
کہ کا دامن پکڑنے کی جسارت کی تو اس نے اس کی تویخ

اور نہیں جانتا کہ جو آگ میرے دل میں جل رہی ہے اور
میرے لئے کتنی قیمتی ہے۔ یہ وہ چیز نہیں جو حق کی جسم سے

تے تنگ تر ہے۔ مثلاً شعر ادب فارسی: ص ۱۵۲، اسرار التوحید:
مجمع الفصحا: ص ۶۵۵۔

راجہ ابوسعید کا قول کہ "سخنی کہ اوگفتہ است نہ چنانست کہ کسی را در مخلوق
تے ہیں پیلے

ہدایت تحریر فرماتے ہیں کہ "اشعار نیکو فرمودہ"۔

رابعہ قزدار ہیں "سخن او در لطافت و اشتغال بر معانی دل انگیز و فصاحت

بدین موتہن رابعہ کی شاعری پر تبصرہ کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

باقی ایران میں تصوف کی پہلی شاعرہ رابعہ کو قرار دیا گیا ہے۔ یہ روایت

نظر اس کے کہ اس روایت کو درست ثابت کرنے کے لئے ہمارے

نہیں ہے کہ بات بھی قابل غور و توجہ ہے کہ اس زمانے میں "سایہ

ت و عمویت پیدا نہیں کی تھی کہ ایک پردہ نشین عورت نہ صرف اہل

دل ہو جاتی بلکہ عارفانہ شعر بھی کہنے لگتی۔

در عشق سوز و گداز و شور و حال براحوال او غالب شدہ بود شعرش

معاصرینش ممتاز شدہ و فی الجملہ رنگ اشعار پر شور عارفانہ را بخود

ماز غزل لیا تش بقدر شہرت یافتہ بود کہ عارف نامی ابوسعید ابوالخیر

دہ

نما کامی کے سبب اس کے حال پر سوز و گداز اور جذب و جنون کا طلبہ

۵۔ مجمع الفصحا: ص ۶۵۳ سے تاریخ ادبیات در ایران، جلد اول۔

۱۵۲۔

ہو گیا تھا اس لحاظ سے اس کے اشعار اس کے معاصرین کے اشعار سے ممتاز ہو گئے تھے، حاصل سخن یہ کہ

ان اشعار نے پر شور عارفانہ اشعار کا رنگ اختیار کر لیا تھا، یہاں تک کہ اس کی بعض غزلوں نے

اتنی شہرت پائی تھی کہ نامور عارف شیخ ابوسعید ابوالخیر انہیں موقعوں کی مناسبت سے پڑھتے تھے،

دکتر زہرے خانگری لیا "داستان بختاش و رابعہ کے انتہائی مختصر عارف کی اختتامی سطروں میں لکھتی ہیں:

"رابعہ بنت کعب قزدار... ایران کی اولین بانوئے سخنور ہے اور اس کے بعض دل نشیں دل آویز قطعات

باقی ہیں۔

دور حاضر کے ہندوستانی محقق مرزا مقبول بیگ بدخشان اپنے مضمون "فارسی غزل لغت و تاریخ کی روشنی میں"

چوتھی صدی ہجری کے معروف شاعروں کا سرسری ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"اسی دور میں ایک شاعرہ رابعہ قزدار (قزدار) بھی نظر آتی ہے۔ تذکروں میں اس کے صرف دو

شعر نقل کئے گئے ہیں جن سے یہ حقیقت مرشح ہوتی ہے کہ اس کا آئینہ دل نے محبت سے بہرہ کیا۔"

مرزا صاحب کا یہ بیان کہ تذکروں میں اس کے صرف دو شعر نقل کئے گئے ہیں درست نہیں۔ ذیل میں رابعہ کے تمام

اشعار جو زمانے کی دستبرد سے محفوظ رہ گئے اور مختلف ماخذوں میں بکھرے پڑے ہیں یکجا کئے جاتے ہیں:

خبر دہند کہ بارید بر سر ایوب ذآسمان ملخان و سرہمہ زریں

اگر بار د زریں بلخ بر د از صبر سزد کہ بارد بر من یکے گسرد میں ہے

فشان از سوسن و گل سیم و زرباد زہے بادے کہ رحمت باد برباد

باد از نقش آذر صد نشان آب نمود از سحر مانی صد اثر باد

۱۔ داستانہائے دل انگیز: ص ۲ سے جو اشعار اس مضمون میں نقل کئے جا چکے ہیں، انہیں ان اشعار میں

شامل نہیں کیا گیا ہے اسی شعر کے لکھنے کی وجہ سے لوگ اسے مگس روئیں کہتے تھے تاریخ ادبیات در ایران،

جلد اول: ص ۳۵۲

دلیل لطف عیسیٰ شد مگر باد
کہ حال افزود و خوش خوش در شجر باد
کند عرضه صبحی جام در باد (۹)

عروس باغ را شد جلوه گر باد
چرا انگند گل را در سہر باد (۹)

چمن رنگ آرتنگ مانی گرفت
کہ گل رنگ رخسار لیلی گرفت
سر شکے کہ در لالہ مادی گرفت

نشان سرتاج کسری گرفت
بنفشہ مگر دین ترسی گرفت

ہاج سقمی و ہاج لی تذکاری
نوحہ میگرد و میگریت بزاری
فی الدجی اللیل والجموم دراری

توجہ نالی کہ با سعادت یاری
تو چہ گری کہ خون دیدہ بناری

نہے بادے کہ رحمت باد بر باد
نمود اند سحر مانی صداثر باد

کاشک دلم باز یافتہ جز تن
اے فسوسا کجا توانم رستن

شد مگر ابر
م در چمن ابر
چرا بس
اہل گوئی
شتر میر و خواب
غی مادی گرفت
بر اند راست
قیق قدح
زر و سیم
در لباس کبود
لا طیار
نت یک مرغ
ح و تکی
یش و فنام
یدہ ببارم
سیم و فندبا
نشان آب
تہ جز دل
تہ سلامت

علامہ اقبال کی مکتوب نگاری کی امتیازی خصوصیت

از جناب پروفیسر اکبر رحمانی صاحب

مکاتیب اقبال کا جائزہ لینے سے اندازہ ہوتا ہے کہ اقبال خط کا جواب لکھنے میں اختصار سے کام لیتے تھے۔ طویل خط لکھنے سے گھبراتے تھے۔ چنانچہ اقبال آبادی کے نام ایک خط میں وہ لکھتے ہیں: "کئی دفعہ ارادہ کیا کہ آپ کی خدمت میں استعاروں کے خط درمبا لکھا کیجے مگر میں خود لمبا خط لکھنے سے گھبراتا ہوں۔ پھر میرا کوئی حق نہیں کہ آپ کو لمبا خط لکھنے کی رحمت دوں یہ"

اقبال کی اختصار پسندی کا سب سے بڑا فائدہ یہ ہوا کہ اس طرح مکاتیب اقبال کا ایک عظیم الشان ذخیرہ جمع ہو گیا۔ اختصار نویسی کی وجہ سے علامہ اتنی بڑی تعداد میں خطوط لکھ سکے۔ پھر ہر خط کا جواب دینا وہ اپنا اخلاقی فرض سمجھتے تھے اس لئے بھی انہیں اختصار نویسی کو اختیار کرنا پڑا، خط کے جواب میں باقاعدگی، عجلت اور اختصار اسی کا نتیجہ تھا کہ کبھی وہ خط پر تاریخ لکھنا بھول گئے کبھی کوئی حرف یا لفظ چھوٹ گیا اور کبھی جلدی میں الفاظ بھی غلط لکھ گئے۔ ممتاز ماہر اقبالیات ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی علامہ کی تجلیل مستعدی اور اختصار کے درمیان پائے جانے والے گہرے ربط کا تجزیہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"اقبال کی مکتوب نگاری میں باقاعدگی ایک زبردست احساس ذمہ داری کا نتیجہ ہونے کے باوجود

لہ اقبال نامہ حصہ دوم۔ شیخ عطاء اللہ۔ ص ۲۹۔

ایڈیٹر آموزگار۔ جگہ گوں۔

Pir

بے نیازی کے رجحان کی دخل اندازی سے نہیں بچ سکی۔ مکاتیب کا اختصار ہے۔ ایک طرف ادائی فرض جو اس کا تقاضا کرتی ہے اور دوسری طرف مجبور ہیں کہ اس تکلف اور پابندی سے جلد نجات ملے۔ چنانچہ مکاتیب کے شی کی جھلک صاف دکھائی جاسکتی ہے۔ کبھی خط پر تاریخ لکھ دی کبھی بھول گئے اور نہ بلا تاریخ ہی خط روانہ کر دیا۔ کبھی تاریخ اور مہینہ لکھ دیا اور تم کرنے کی جلدی میں الفاظ چھوٹ گئے۔ احساس فرض کے ساتھ خط ہی طبیعت اکٹائی اور زیادہ کیا عرض کروں "قسم کا خط لکھ کر خط ختم اپنے خطوں کے آخر میں کثرت سے دہرایا ہے۔ خط سے جلد چھٹکارا پانے کی طور پر محسوس کرتے تھے۔" ۱۷

شیخ اعجاز احمد کے نام ۳ مارچ ۱۹۲۰ء کے خط میں مشکاف ہاؤس لاہور ہر ہوتا ہے کہ یہ خط لاہور سے نہیں دہلی سے لکھا گیا ہے۔ ۱۸
خط لکھنے سے گریز کرتے تھے لیکن مکاتیب اقبال کے ذخیرے میں ملتے ہیں "مکاتیب اقبال میں جو خطوط نسبتاً مفصل ہیں وہ یا تو قطعی علمی معمولی نوعیت کے جن کا موضوع علمی اور اجتماعی دلچسپی سے متعلق ہے کے نام ہیں اور قطعی پرائیوٹ نوعیت کے ہیں اور دوسری قسم وہ ہے معارف پر بحث کی ہے اپنے کلام اور افکار کی تشریح کی ہے اور بعض علمی اور تعلیمی منصوبوں کی وضاحت کی ہے۔" ۱۹

علامہ کے خطوط میں سادگی و سلاست درآئی جس کی وجہ سے خطوط کی مطالعہ۔ رفیع الدین ہاشمی ص ۲۴۳ ۲۴۴ ایضاً ۱۷ خطوط اقبال۔ ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی۔

اثر آفرینی بڑھ گئی۔ ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی کہتے ہیں: "مکاتیب میں سادگی اور سلاست اقبال کے اسلوب تحریر کا خاص وصف ہے۔ اس وجہ سے وہ فقروں کی بناوٹ میں طوالت سے پرہیز کرتے ہیں۔ چھوٹے چھوٹے فقرے ان کی اختصار پسند طبیعت سے فطری مناسبت رکھتے ہیں۔ اس سے بیان کی سادگی قائم رہتی ہے اور اثر آفرینی بڑھ جاتی ہے۔ فرض مکتوب کی نوعیت خواہ کچھ ہو سادہ بیانیہ نشر اقبال کا بنیادی وصف ہے۔" ۲۰

علامہ کے خطوط ہر طرح کے اغلاق، پیچیدگی اور الجھاؤ سے پاک ہیں۔ اگرچہ غالب کی طرح اقبال کے خطوط، مکالمہ نہیں ہیں لیکن اس قدر سادہ ہیں کہ عام قاری کے سمجھنے میں انہیں کوئی دشواری نہیں ہوتی۔ صرف وہ خطوط جو کسی علمی مسئلہ پر ہیں ان میں کہیں کہیں بھاری بھر کم الفاظ استعمال کئے گئے ہیں، اس کے باوجود علامہ کے مکاتیب میں چاہے وہ کسی موضوع سے متعلق ہو سادہ بیانیہ اس کا امتیازی وصف ہے۔ یہ خطوط تصنع سے پاک ہیں اور علامہ نے اپنے مافی الضمیر کو بے جھجک اور بے لالہ سے بیان کیا ہے۔

مکتوب نگاری میں مخصوص روش | اقبال کے ۱۳۰۰ سے زائد خطوط اس وقت منظر عام پر آچکے ہیں اور خطوط کی دریافت کا یہ سلسلہ ہنوز جاری ہے لیکن مطبوعہ خطوط کے مجموعوں میں سے چند صحت متن کے اعتبار سے درست نہیں ہیں۔ ان میں صحت متن کی بیسیوں غلطیاں ہیں۔ اغلاط سے پُر ایسے مجموعہ مکاتیب کی بنیاد پر علامہ کی خط نگاری میں کسی مخصوص انداز اور مخصوص روش کے بارے میں نتائج اخذ کرنا درست نہ ہوگا۔ علامہ اقبال کے ہاتھ کے تحریر کردہ خطوط کے جو عکس شایع ہوئے ہیں ان کی روشنی میں مخصوص طرز نگارش کے بارے میں بعض نتائج اخذ کئے جاسکتے ہیں۔

۱۷ خطوط اقبال۔ ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی۔ ص ۲۴۳-۲۴۴

لکھتے ہیں: "خطوط لکھتے وقت وہ بعض احوال پر بطور خاص توجہ دیتے تھے۔ ایک کو لکھتے تھے۔ دوسرے مکتوب الیہ کا پتہ بہت چھان بین کے بعد درج فرماتے تھے۔ پراچا نام اور اس کے جزو 'محمد' پر 'م' (مخفف صلی اللہ علیہ وسلم) کا حرف کے تمام خطوط میں یہ امور قدر مشترک کی حیثیت رکھتے ہیں۔ ڈاکٹر رفیع الدین کی شاندہی کی ہے:

جزو 'محمد' پر ہمیشہ علامت 'م' بناتے تھے۔

خط کے خاتمے پر 'والسلام' لکھتے تھے۔

اس میں لکھتے تھے یعنی ۱۹۳۲ء یا ۱۹۳۱ء ہے تو اسے ۳۲ یا ۳۱ لکھتے تھے۔

اس میں ہوتی تھی اور اس کے بعد اکثر چھپ چکے ڈالتے تھے۔ کبھی ڈیش بھی ہوتا تھا۔

لکھتے تھے اور نقطے اکثر نہیں ڈالتے تھے۔

جام پر تاریخ لکھنے کا اہتمام کرتے تھے۔

اس سب پر لکھتے تھے۔

اندر اور اختصار بعض الفاظ کو مخفف بنا کر لکھتے تھے مثلاً AUGUST

AUGUST RECEIVED - REDTEXT BOOK - T-B. ASSISTANT

ASSISTANT - وغیرہ۔

اقبال اپنے نام کا پہلا جزو بھی مختصر کر کے MD. I. MOHAM

لے بالا التزام MOHAMMAD لکھتے تھے۔

مکتوب الیہ کو عام طور پر اس کے پورے نام سے مخاطب کرتے تھے۔

نانی۔ ص ۳۳۔

ڈاکٹر محمد عبداللہ حقانی اور ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی نے جس مخصوص روش کا ذکر کیا ہے اس بارے میں اختلاف کی گنجائش نہیں۔ یہ مکاتیب اقبال میں قدر مشترک کی حیثیت رکھتی ہیں۔ ان کے علاوہ مکاتیب اقبال میں علامہ کی کوئی اور مخصوص روش کے بارے میں اتفاق نہیں ملتا۔ بعض اقبال شناسوں نے مندرجہ ذیل باتوں کو علامہ اقبال کا مخصوص انداز، مخصوص ترکیب اور مخصوص روش بتایا ہے اور ان کے بارے میں یہ تک لکھا ہے کہ علامہ شروع سے آخر تک اس پر قائم رہے۔ یہ دعویٰ سراسر گمراہ کن ہے اور مکاتیب اقبال سے ان کی تائید نہیں ہوتی۔

(۱) القاب و آداب: القاب و آداب کے معاملے میں اقبال کے مخصوص رویے کا ذکر کرتے

ہوئے ماسٹر اختر لکھتے ہیں:

"انہوں (علامہ) نے جس شخص یا جس ہستی کو شروع میں جن القاب سے نوازا دیا آخر تک انہیں

نوازتے رہے۔ چاہے مکتوب الیہ سے ان کے تعلقات شناسائی کی حدود سے انتہائی گہری دوستی

کی حدود میں کیوں نہ داخل ہو گئے ہوں۔ ان کے رویے میں کبھی تبدیلی نہیں آئی۔"

اس سلسلے میں ماسٹر اختر نے سید سلیمان ندوی، سر اس مسعود، مولانا راغب حسن، مبارک جسر کشن

پرشاد شاد، خان نیاز الدین خاں اور مولانا گرامی کے نام خطوط کی مثالیں دی ہیں۔

ماسٹر اختر نے جس مخصوص روش کی نشاندہی کی ہے مکاتیب اقبال سے اس کی تائید نہیں ہوتی۔

خطوط اقبال میں القاب و آداب کے معاملے میں رنگارنگی نظر آتی ہے۔ بقول ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی:

"مجموعی طور پر مکاتیب کے القاب میں بڑا تنوع اور رنگارنگی ہے۔۔۔ کبھی ایک ہی مکتوب الیہ کے لئے

مختلف اوقات میں مختلف القاب و آداب استعمال کرتے ہیں۔۔۔ اس سلسلے میں ایک دلچسپ اور

قابل ذکر بات یہ ہے کہ بعض دوستوں کے ساتھ اقبال کے نہایت قریبی اور بے تکلفانہ روابط تھے۔

۱۹۴۱ء اقبال کے کرم دریا۔ ماسٹر اختر ص ۲۸۱۔ ایضاً ص ۲۹۱

لے نام خطوط کے القاب میں وہی بے تکلفی اور اسی قدر تنوع پایا جاتا ہے مثلاً مولانا گرامی سے درجے کا قلبی تعلق تھا ان کے تمام خطوط کے القاب بھی اتنے ہی پوقلموں ہیں، جناب سلمہ، مخدومی جناب مولوی گرامی صاحب، ڈیر مولانا گرامی، بابا گرامی، شاعر خاص حضور مولانا گرامی، جناب مولانا گرامی مدظلہ العالی، ڈیر گرامی، حضرت گرامی، لے

ختر نے اپنے بیان کی تائید میں مولانا گرامی کی مثال دیتے ہوئے لکھا ہے کہ "مولانا ۹ خطوط میں سے ایک میں بابا گرامی اور باقی میں جناب گرامی یا ڈیر گرامی درج" اس بیان کی پرزور انداز میں تردید کرتے ہیں۔ اقبال نے مولانا گرامی کو جو ۹ خطوط بابا گرامی، جناب بابا گرامی سلمہ، جناب مولانا بابا گرامی، شاعر خاص حضور نظام رومی جناب مولانا اور حضرت اقدس گرامی ایک ایک خط میں درج ہے۔ جناب گرامی گرامی مدظلہ العالی دو دو خطوط میں، مخدومی مولانا تین خطوط میں۔ مخدومی جناب مولانا میں، جناب مولانا گرامی چھ خطوط میں، ڈیر گرامی پانچ خطوط میں اور باقی ساڈھن لانا گرامی درج ہے یہ

سٹر اختر نے سید سلیمان ندوی سے متعلق بھی غلط بیانی سے کام لیا ہے اور قاری سید سلیمان ندوی کے نام ۷۰ خطوط میں سے ۶۳ میں مخدومی پانچ میں جناب جناب مکرم تحریر ہے "لے حقیقت یہ ہے کہ مذکورہ القاب کے علاوہ بھی کئی اور ملتے ہیں۔ ۷ خطوط میں سے ۵ میں مخدومی، چار میں مخدومی مولانا، چار میں میں مخدوم و مکرم جناب قبل مولوی صاحب، تین میں مخدوم و مکرم جناب مولانا، ۵۳ - ۵۵ لے اقبال کے کرم فرما۔ ص ۲۹ لے دیکھے مکاتیب اقبال بنام گرامی لے اقبال کے کرم فرما۔ ص ۲۹۔

تین میں مخدومی جناب مولانا اور ایک ایک میں جناب مکرم، مخدوم و محترم اور مخدوم و مکرم تحریر ہے۔ خواجہ حسن نظامی سے جس زمانے میں اقبال کے بے تکلفانہ مراسلتے تھے۔ اس دور کے خطوط میں اقبال نے ان کے لئے جو القاب استعمال کئے ہیں ان میں بھی بڑا تنوع اور رنگارنگی ہے "مکرمی سید صاحب زادہ عمر اسرار قدیم سید حسن نظامی، اسرار نظامی، پیارے نظامی، مخدومی خواجہ صاحب مکرمی، مخدومی و مکرم جناب خواجہ صاحب، خواجہ صاحب مکرم، ڈیر خواجہ صاحب" لے

ڈاکٹر محمد عبداللہ چغتائی رقمطراز ہیں: علامہ کے تمام مطبوعہ خطوط سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ القاب کے سلسلے میں وہ مکتوب الیہ کے مرتبے کا بطور خاص خیال رکھتے تھے۔ چنانچہ جس قسم کے تعلقات ہوتے تھے انداز مخاطب بھی بالکل ویسا ہی ہوتا تھا۔ بے تکلف دوستوں کو مکاتیب میں بھی اسی نام یا عرف مخاطب فرماتے تھے جو بالمشافہ گفتگو میں ازراہ محبت استعمال کرتے تھے۔ لے

عام طور پر علامہ نے اجنبیوں اور واقف کاروں کے لئے جناب، جناب من، مخدومی جیسے سادہ القاب استعمال کئے ہیں لیکن علماء اور بزرگوں کے نام جو خطوط لکھے ہیں ان میں مکتوب الیہم کے لئے جو القاب و آداب استعمال کئے ہیں ان سے بزرگوں کے لئے اقبال کی گہری عقیدت کا پتہ چلتا ہے۔ خط میں ہر جگہ احترام و آداب کو برقرار رکھا۔ ان خطوط میں بقول ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی "اقبال کا انداز بہت محتاط اور مودبانہ ہے۔ وہ برابر مکتوب الیہ کی علمیت اور عظمت کا تذکرہ اپنے عجز و انکسار اور پچھڑائی کا اعتراف کرتے ہیں۔ لے

سرکشن پر شاد شاد بھی ایک ایسی شخصیت ہے جس کے لئے علامہ نے شروع سے آخر تک ایک ہی قسم کے القاب و آداب استعمال کئے ہیں۔ ان کے نام مکاتیب میں القاب و آداب کی جو یکسانیت ملتی ہے وہ کسی اور کے یہاں نہیں ملتی۔ القاب و آداب میں تنوع اور رنگارنگی مکاتیب اقبال کی ایک اہم امتیازی خصوصیت ہے۔

لے خطوط اقبال ص ۵۵ لے اقبال کی صحبت میں۔ ص ۴۹ لے خطوط اقبال۔ ص ۵۳۔

زمین پورا نام : ماسٹر اختر نے علامہ اقبال کی ایک اور مخصوص روش کا ذکر کرتے ہوئے جن مکتوب الیہم کو اردو خطوط میں ان کے پورے نام سے مخاطب کیا ہے، مجموعوں میں ان کی تعداد ایک درجن سے زیادہ نہیں ہے۔ یہ بیان بھی گمراہ کن ہے۔ زیادہ مثالیں ہوں اسے مخصوص روش نہیں کہا جاسکتا۔ اردو مکاتیب اقبال میں سے نام سے مخاطب ہونے کی مثالیں ایک درجن سے زائد ہیں۔ اسی طرح یہ کہنا کہ مکتوب الیہم کو ان کے پورے ناموں سے مخاطب کرتے تھے پوری طرح درست سی مثالیں کثرت سے ملتی ہیں جن میں علامہ نے انہیں پورے ناموں سے

استعمال : ماسٹر اختر رقمطراز ہیں : ”مکاتیب اقبال کا آپ بغور جائزہ لیں لفظ تسلیم صرف اکبر الہ آبادی کے لئے جنہیں وہ اپنا مرشد معنوی مانتے تھے ایسی بلند مرتبہ اور قابل احترام شخصیات کے لئے ہی استعمال کیا ہے۔ ماسٹر اہ کن اور حقائق کے منافی ہے۔ مکاتیب اقبال میں ایسی کئی مثالیں ملتی ہیں کہ علامہ مرتبہ شخصیتوں کے علاوہ دیگر احباب، اجنبیوں اور چھوٹوں کے لئے بھی استعمال

راج احمد کاظمی شاد عظیم آبادی، منشی رام پرشاد، قاضی تلمذ حسین، سید محمد سعید الدین، غفرانگیم، ہمایوں مرزا وغیرہ کے نام خطوط میں علامہ نے لفظ تسلیم استعمال کیا ہے۔ سید کاظمی مولوی احمد شاد، حکیم خواجہ شمس الدین، وصل بلگرامی، ضامن نقوی، سید سلیمان ندوی، محمد احمد خاں، علامہ فیچر یا کوٹی، شوق سندیوئی، وحید احمد، ایضاً ص ۳۱ سے دیکھئے خطوط اقبال۔ رفیع الدین ہاشمی۔ صفحات نمبر ۶۹، ۱۲۷،

اول ص ۲۳۵-۳۳۱۔ اوراق گم گشتہ۔ ص ۱۱۸۔

معروف بدایونی، محمد احمد خاں اور سید مصطفیٰ حسن کے نام خطوط میں علامہ نے لفظ تسلیم استعمال کیا ہے۔ ماسٹر اختر کا یہ بیان بھی گمراہ کن ہے کہ علامہ نے لفظ ”تسلیم“ صرف اکبر الہ آبادی... کے لئے ہی استعمال کیا ہے۔ اکبر الہ آبادی کے نام خطوط میں علامہ نے تسلیم کے علاوہ لفظ ”السلام علیکم“ بھی استعمال کیا ہے۔ اصل خطوط کے جو عکس شائع ہوئے ہیں ان سے بھی میرے دعوے کی تصدیق ہوتی ہے۔

اس سے علامہ اقبال کے کردار کی عظمت کا نقشہ دلوں میں بیٹھتا ہے کہ وہ اپنے دوستوں، ہم عمروں، اجنبیوں اور چھوٹوں کو بھی قابل احترام سمجھتے تھے، بڑے چھوٹے کا فرق ان کے یہاں نہیں تھا۔ اپنے ہم عمروں اور چھوٹوں کو آداب اور تسلیم کرنے سے وہ بزرگ نہیں ہو جاتا۔ یہ تو اسلامی اخلاق ہے کہ اپنے چھوٹوں سے بھی عزت سے پیش آنا چاہئے۔

لحمد للہ : ماسٹر اختر نے علامہ کی ایک اور عادت کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”علامہ اقبال“ الحمد للہ لکھنے کے عادی تھے۔ عام طور پر علامہ نے ”الحمد للہ“ کا املا اسی طرح لکھا ہے لیکن مکاتیب اقبال میں ایسی بھی مثالیں ملتی ہیں کہ انہوں نے اس کا املا الحمد للہ بھی تحریر کیا ہے۔ شیخ عطا محمد شیخ نور محمد اور شیخ علی محمد کے نام بیشتر خطوط میں الحمد للہ تحریر کیا ہوا ملتا ہے۔ اس لئے یہ کہنا کہ ”الحمد للہ“ لکھنے کے علامہ عادی تھے حقائق کے منافی ہے۔

امید کہ... بخیر ہوگا : ماسٹر اختر کا یہ بیان بھی غلط اور گمراہ کن ہے کہ ”علامہ اقبال نے اختتامیہ جملے میں ہمیشہ ”امید کہ... بخیر ہوگا“ تحریر کیا ہے۔ ”امید ہے کہ“ تحریر کرنا علامہ کی عادت نہیں تھی بلکہ مکاتیب اقبال کا جائزہ لینے سے پتہ چلتا ہے کہ علامہ نے کسی خطوں میں ”امید ہے“ اور ”امید ہے کہ“ تحریر کیا ہے مثلاً

لہ دیکھئے کلیات مکاتیب اقبال - سید مظفر حسین برنی - جلد دوم ص ۶۰، ۱۲۳، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳،

۱۲۱ (بنام اکبر شاہ خاں نجیب آبادی) 'خط نمبر ۲' (بنام سید سلیمان ندوی) خط نمبر ۹
 ۱۲۲ (سید غلام میراں شاہ) 'خط نمبر ۱۲۱-۱۲۲' (سید غلام میراں شاہ) 'خط نمبر ۱۲۴'
 قبیل' میں خط بنام سید محمد سعید الدین جعفری (ص ۱۶۷) اور شاد علی آبادی
 نمبر ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵،

نے ان تمام خطوط کو مشکوک قرار دیا ہے جن کے آخر میں 'نیا زمند' خط 'نیا زمند' علامہ کے شروع کے خطوط میں ضرور ملتا ہے لیکن ۱۹۱۲ء کے لفظ 'مخلص' کو مستقلاً اپنایا اور اسے کسی ترکیب سے استعمال ماقبال نے ۱۹۱۲ء سے 'نیا زمند' لکھنا ترک کر دیا تھا اس سے پہلے بنیاد نے سرکشن پرشاد کے نام خط دھرم ۲۸ دسمبر ۱۹۲۶ء اور پرنسپل ۱۹۲۸ء کی مثالیں دی ہیں۔ اس طرح کی مثالیں مکاتیب اقبال میں او بھی ملا کر دیا۔

۲۰ نومبر ۱۹۱۲ء کلیات مکتب اقبال - جلد اول - ص ۲۴۶۔

(د) محررہ سید سمیرا (۱۹۱۲ء)

" " " " " (شماره ۱۹۱۳)

(۳) خط جہان مبارکہ کاشن پر شاد (محرمہ ۱۹ جنوری ۱۹۵۵ء) کلیات مکتبہ قیام خیال جلد اول ص ۳۳۳ تک تحریر کی گئی ہے۔

[illegible]

(۴) "مخبرہ اسپیشل" ص ۳۵

(۷) " " (محرره، سرائگٹ ۱۹۱۵ء) " " محصل ۱۳۰۴ھ

(۸) " (آخر ۲۵ ستمبر ۱۹۱۴ء) " ص ۵۲۹

اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ علامہ اقبال نے ۱۹۱۲ء کے بعد 'نیاز مند' لکھنا ترک نہیں

کیا تھا۔ یہ کہنا بھی حقایق کے منافی ہے کہ علامہ نے ۱۹۱۲ء کے بعد لفظ 'مخلص' کو مستقلاً

ایٹالیا تھا۔ خطوں کے آخر میں آپ کا، آپ کا خادم، خادم، دعا گوئے دولت وغیرہ الفاظ

بھی ملتے ہیں۔

اس طرح خیر نے مطبوعہ خطوط اقبال کی روشنی میں غلط نتائج اخذ کر کے قارئین کو گمراہ کیا ہے

مطبوعہ مکتب اقبال کی روشنی میں علامہ کے مخصوص طرز نگارش، طرزِ املا، مخصوص انداز،

القاب و آداب، مخصوص عادتوں اور ترکیب کے بارے میں حتمی طور پر فیصلہ کرنا کسی طرح

درست نہیں کہا جاسکتا۔ نقل نویسوں نے غلطیاں کی ہیں۔ پھر کاتبوں سے غلطیاں ہوئی ہیں۔

یہی وجہ ہے کہ مرکباتِ اقبال کے بعض مجموعے صحتِ تمسک کے اعتبار سے ناقص ہیں علامہ کی کسی مخصوص

روش کے لئے اصل خطوط اور ان کے عکس کا سامنے ہونا ضروری ہے۔

اقبال کامل

مولانا عبد السلام ندوی۔

ڈاکٹر اقبال کے مفصل سوانح حیات، ان کی تصنیفات، ان کے فلسفہ اور شاعری پر نقد و

تبصرہ - قیمت ۴۰ روپے

میں اسے حب الوطنی نہیں سمجھتا وطن دشمنی سمجھتا ہوں، محب وطن وہ ہے جو وطن کی ہر چیز سے محبت کرے۔ وطن کی ہر تہذیب کو عزیز رکھے۔ وطن کی ہر زبان سے لگاؤ رکھے۔ وطن کے ہر مذہب کا احترام کرے اور سارے ہندوستانیوں کو بھائی سمجھے۔ تاکہ ملک میں اتحاد اور اتفاق کی فضا قائم ہو اور ہندوستان مضبوط سے مضبوط تر ہو اور ہم کہہ سکیں ع۔ سارے جہاں سے اچھا ہندوستان ہمارا

اسی شمارے میں علی سردار جعفری سے متعلق آپ کی تحریر بہت خوب ہے۔ آپ نے جعفری صاحب مرحوم کا مکمل صحیح تعارف کرایا ہے۔ آپ ان پر مقالہ ضرور لکھیں۔ بے حد خوشی ہوگی۔ خدا کرے آپ ہر طرح بخیر ہوں۔

آپ کا
عبدالقوی دمنوی

(۲)

۳۰ جولائی ۲۰۰۰ء
علی گنج لکھنؤ

مکرم و محترم اصلاحی صاحب! السلام علیکم ورحمۃ اللہ
جولائی کا شمارہ ملا۔ آپ کسی ایسے صاحب علم کا نام دیتے ہیں جو فلسفہ تاریخ پر ریسرچ کریں اور جو اسلام کے فلسفہ سائنس پر کچھ کام کر رہے ہوں اور نیز ایسے صاحب علم جو فلسفہ تاریخ پر ریسرچ کر رہے ہوں۔ میری مراد اسلام کے فلسفہ تاریخ سے ہے۔ اس دوران میں مولانا محمد شہاب الدین ندوی صاحب کے گراں قدر مقالات دیکھتا رہا ہوں لیکن واقعہ یہ ہے کہ وہ فلسفہ سائنس کے بنیادی سوالات سے بحث نہیں کرتے ہیں جو کچھ انہوں نے قلمبند فرمایا وہ بے حد کارآمد GUIDE LINES ہو سکتی ہیں۔

ان کا حالیہ مقالہ جو اس ماہ کے شمارے میں سترہ اٹھارہ صفحات پر پھیلا ہوا ہے نہایت قیمتی ہے اور بروقت ہے۔ میں خود ہی اسی آخری نتیجے پر آچکا ہوں کہ اس مکروہ ناپاک اور انسان دشمن تہذیب کو اس کے ایک سرے سے لے کر دوسرے سرے تک کھنڈر بنا دینا قطعاً ضروری ہے۔

والسلام
احقر: معزز علی بیگ

رضی ضیاء الدین اصلاحی صاحب! السلام علیکم

۲۰۰۰ء کا شذرات پڑھا تو بڑی مسرت ہوئی کہ آپ نے نہایت بخیرگی اور پیش کرنے کی کوشش کی ہے اور اپنے مقصد میں کامیاب

کے سیکولر ہونے کا اعلان ضرور کیا ہے لیکن عملاً اپنے ہم وطنوں کو شش نہیں کی ہے۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ اکثر سیاسی جماعتیں کو فروغ دے کر اپنا کام نکالنا چاہتی ہیں۔ جس کی وجہ سے ذات پات کے جھگڑے اور صوبائی مزاج ابھر کر سامنے آ رہے ہیں تاکہ حکومتیں قائم کی جائیں۔ ملک کی تعمیر کی

میں بابر مسجد کی شہادت افسوس ناک اور شرم ناک حادثہ رازوں بے گناہوں کا خون ہوا۔ گھرا جڑے مستقبل تاریک ہوا۔ متاثر ہو کر ہمارے سابق صدر جمہوریہ ہند نے کہا تھا کہ جھک گیا۔ لیکن کچھ ایسے لوگ بھی ہیں جو فخر محسوس کر رہے ہیں۔

اندازہ ہوتا ہے، ایسی خوبصورت کتابیں اردو میں شاذ ہی طبع ہوتی ہیں کسی بھی کتب خانہ کے لئے یہ کتاب باعث فخر و رشک ہے۔

تاریخ الہند عمدہ وسطی، غیر مطبوعہ مآخذ، متوسط تقطیع، عموماً کاغذ و طباعت صفحات

۳۸۵، قیمت ۵۰ روپے، پتہ: خدائش اور شیل پبلک لائبریری، پٹنہ۔

اسلامی ہند کی تاریخ پر مشتمل برصغیر میں موجود عربی، فارسی اور اردو مخطوطات کے متعلق خدائش

لائبریری میں مشہور میل یک سینار ہوا تھا، جس کا ایک خاص پہلو یہ بھی تھا کہ ان مخطوطات کا تعارف ہو جو اب تک غیر مطبوعہ ہیں، اس کامیاب کوشش کے نتیجے میں متعدد اہم لیکن گناہ مخطوطے روشنی میں آگئے، اس کے علاوہ مسلمان حکمرانوں کے چند اہم فرمان اور دستاویزوں کی دریافت بھی ہوئی، ان سب کو زیر نظر کتاب میں یکجا کر دیا گیا ہے، ایک باب میں برصغیر کے کتب خانوں میں موجود غیر مطبوعہ فارسی مخطوطات کی فہرستیں بھی دی گئی ہیں، چند مقالے انگریزی زبان میں تھے وہ بھی اس میں شامل ہیں، چند مضامین ایسے بھی ہیں جو برسوں پہلے بعض رسائل میں شائع ہوئے تھے، لیکن موضوع کی مناسبت اور افادیت کے پیش نظر ان کو بھی اس مجموعے میں شامل کر لیا گیا ہے مثلاً معارف سنیہ میں لطیفہ فیضی و فیاضی کے نام سے دو مضامین چھپے تھے وہ اس کتاب کی بھی زینت ہیں، محققین خصوصاً طلبہ تاریخ کے لئے یہ بڑا کارآمد اور مفید مجموعہ ہے۔

فتاویٰ ارشاد یہ مع اردو ترجمہ جلد اول مرتب مولانا مفتی عبدالغفار لدھیانوی

مرحوم، متوسط تقطیع، کاغذ کتابت و طباعت بہتر، جلد صفحات ۲۹۲، قیمت درج نہیں

پتہ: خانقاہ عنایتیہ مجددیہ رام پور۔ یو پی۔

مولانا شاہ محمد ارشد حسین مجددی رام پوری ایک ممتاز عالم مفتی و مرشد تھے، ان کی خانقاہ

تعلیم و تربیت و تزکیہ کا بڑا مرکز تھی، وہ علامہ شبلی نعمانی کے بھی استاد و مخدوم تھے، دینی و برہمنی

طین از جناب محمد ارشد شیخ، بڑی تقطیع، بہترین کاغذ و کتابت و طباعت

۲۵، قیمت ۵۰ روپے، پتہ: فضلی بک سپر مارکیٹ، اردو بازار، کراچی۔

سرشتہ عمداً اسلامی کے آغاز سے وابستہ ہے، قرآن مجید کی کتابت اور اس میں مازوں نے مروجہ زمانہ کے ساتھ فن خطاطی کے بے نظیر حیرت انگیز اور شاہکار کے نقوش لوح و قوطاس بلکہ جزیرہ عالم پر ثبت ہیں، قرآن مجید کا یہ اعجاز ہی ہے ربی رسم خط ایک نہایت اہم فن کا مرکز و منبع ہو کر موسیقی و مصوری سے زیادہ اور باعث تسکین قلب و نظر بن گیا۔ لیکن عالم اسلام کے خطاطوں اور ان کے عقائد کیا گیا، اسی کے پیش نظر لائق مولف نے بیسویں صدی کے بیس ممتاز خطاطوں کا ہر کار نمونوں کا عکس اس کتاب میں بڑے سلیقے سے پیش کیا ہے انہوں نے ایران اور ہندو پاکستان کے ممتاز ترین خطاطوں اور ان کے عمل خطاطی لیا ہے، سامی آفندی، احمد کامل آفندی، عماد الکتاب، حامد آمدی، حسن چلی،

امیر اساتذہ فن کے علاوہ برصغیر کے محمد یوسف دہلوی، عبدالمجید پروین رقم، ٹوکی اور سید نفیس الحسینی وغیرہ اصحاب کمال کے متعلق یہ خیال درست ہے،

تالیف کی ضرورت ہے، موجودہ دور کے چند نوجوان خطاطوں جیسے

داؤد بیگاش کا ذکر کم فرحت بخش نہیں، ترتیب و حواشی سے فاضل لطف

مسل و اذیت کے علاوہ ان کے بلند ذائق اور سلیقہ تحریر و حسن انتخاب کا

ان کی ذات مرجع خلافت رہی، مختلف مسائل کے جواب اور فتوے وہ پابندی سے دیا
کے کچھ فتوؤں کو ان کے ایک شاگرد مولانا عبدالغفار خاں مرحوم نے ۱۹۲۶ء میں فتاویٰ
نام سے مرتب کر کے شائع کیا تھا، زیر نظر کتاب اسی مطبوعہ نسخہ کا نقش ثانی ہے،
ربی یا فارسی تھی، یہ طبع جدید ترجمہ و تصحیح سے مزین ہے۔ ان فتوؤں سے صاحب فتاویٰ کی
کے ساتھ گزشتہ صدی کے دور اول کے مسلمانوں کے رجحانات کا پتہ بھی چلتا ہے،
ری تعالیٰ، امکان کذب الہی، نور وظل نبوی، سماع موتی، صدور معجزات بعد موت،
اح مومنین کی کیفیت، ایصال ثواب، مصافحہ و معانقہ، یا شیخ عبدالقادر شیناثر
نام، شیخ سدر و کابکرا، سودا و حقہ اور تمباکو کی حرمت و ممانعت، ہندوستان کا دارالخبرہ
فتویٰ میں انگریزی زبان کے پڑھنے اور پڑھانے کو حرام کیا گیا ہے، انیسویں فارسی
فتویٰ کا ترجمہ نہیں کیا گیا، علامہ شبلی کا ایک سوال بھی ہے جو انہوں نے سیرت النعمان
سلسلے میں کیا تھا۔

قبال از جناب پروفیسر جگن ناتھ آزاد بڑی تقطیع عمدہ کاغذ و طباعت، مجلد،

قیمت ۲۵۰ روپے پتہ: انجمن ترقی اردو، منڈی اردو گھر، راولپنڈی، دہلی سڑک

کے عاشق و شیدا کی حیثیت سے جناب جگن ناتھ آزاد کی شہرت تعارف سے مستغنی ہے،
دکے عشق اقبال کا خوبصورت نقش ہے، یہ سلسلہ میں اقبال صدی تقریبات کے
یا گیا تھا، اس میں علامہ اقبال کے شجرہ نسب اور توقیت اقبال کے علاوہ علامہ مرحوم کی
باب تصویروں اور تحریروں اور تصانیف اقبال کی پہلی اشاعتوں کے سرورق کے
تھے سے یکجا کیا گیا ہے کہ اس کی حیثیت گویا مصوحت اقبال کی ہو گئی ہے، زیر نظر طبع
ماہور سے شائع ہو رہا ہے۔

ع۔ ص۔

تصانیف مولانا عبدالسلام ندوی مرحوم

☆ اسوہ صحابہ: (حصہ اول) اس میں صحابہ کرام کے عقائد، عبادات، اخلاق و معاشرت کی تفصیل پیش کی
گئی ہے۔ قیمت ۵۰ روپے

☆ اسوہ صحابہ: (حصہ دوم) اس میں صحابہ کرام کے سیاسی، انتظامی اور علمی کارناموں کی تفصیل دی گئی
ہے۔ قیمت ۵۶ روپے

☆ اسوہ صحابیات: اس میں صحابیات کے مذہبی، اخلاقی اور علمی کارناموں کو یکجا کر دیا گیا ہے۔

قیمت ۲۰ روپے

☆ سیرت عمر بن عبد العزیز: اس میں حضرت عمر بن عبد العزیز کی مفصل سوانح اور ان کے تجدیدی
کارناموں کا ذکر ہے۔ قیمت ۲۲ روپے

☆ امام رازی: امام فخر الدین رازی کے حالات زندگی اور ان کے نظریات و خیالات کی مفصل تشریح کی گئی
ہے۔ قیمت ۳۵ روپے

☆ حکمائے اسلام: (حصہ اول) اس میں یونانی فلسفہ کے مآخذ، مسلمانوں میں علوم عقلیہ کی اشاعت اور
پانچویں صدی تک کے اکابر حکمائے اسلام کے حالات، علمی خدمات اور فلسفیانہ نظریات کی تفصیل ہے۔

قیمت ۵۰ روپے

☆ حکمائے اسلام: (حصہ دوم) متوسلین و متاخرین حکمائے اسلام کے حالات پر مشتمل ہے۔

قیمت ۳۰ روپے

☆ شعر السنہ: (حصہ اول) قدام سے دور جدید تک کی اردو شاعری کے تغیر کی تفصیل اور ہر دور کے مشہور
اساتذہ کے کلام کا باہم موازنہ۔ قیمت ۹۳ روپے

☆ شعر السنہ: (حصہ دوم) اردو شاعری کے تمام اصناف غزل، قصیدہ، مثنوی اور مرثیہ وغیرہ پر تاریخی و ادبی
حیثیت سے تنقید کی گئی ہے۔ قیمت ۷۵ روپے

☆ اقبال کامل: ڈاکٹر اقبال کی مفصل سوانح اور ان کے فلسفیانہ و شاعرانہ کارناموں کی تفصیل کی گئی ہے۔
قیمت ۸۰ روپے

☆ تاریخ فقہ اسلامی: تاریخ التشریع الاسلامی کا ترجمہ جس میں فقہ اسلامی کے ہر دور کی خصوصیات ذکر
کی گئی ہیں۔ قیمت ۱۲۵ روپے

☆ انقلاب الامم: سرطور الامم کا انشاء پر ازانہ ترجمہ۔ قیمت ۵۵ روپے

☆ مقالات عبدالسلام: مولانا مرحوم کے اہم ادبی و تنقیدی مضامین کا مجموعہ۔ قیمت ۶۰ روپے